



Uniek Vraagnummer	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nvl #
5	2. Basisovereenkomst	par 17	pag 14 ;	In de Bankgarantie is opgenomen dat Opdrachtgever deze mag trekken zonder eerst Opdrachtnemer in gebreke te stellen. Dat kan tot ongewenste situatie leiden, omdat Opdrachtnemer niet in de gelegenheid wordt gesteld om zich te verdedigen of om alsnog na te komen. Wij verzoeken u daarom om deze 'on first demand' bepaling te laten vervallen.	De aard van de Overeenkomst maakt het, in het kader van haar taak als wegbeheerder, noodzakelijk dat als de Opdrachtnemer niet meer aan haar verplichtingen kan voldoen, de Opdrachtgever direct moet kunnen ingrijpen om de verkeersveiligheid te borgen en de hinder(beleving) voor stakeholders te beperken. Zij moet in dat geval aan de bankgarantie kunnen trekken om een opvolgend aannemer te kunnen betalen. Eventuele geschillen moeten de uitvoering niet belemmeren. Overigens zal de Opdrachtgever op grond van de Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur niet lichtvaardig het besluit mogen nemen de bankgarantie te trekken. Indien andere maatregelen tot eenzelfde resultaat kunnen leiden, zal de Opdrachtgever deze eerder treffen zodat publiek geld efficiënt en effectief wordt ingezet. Dat maakt dat een eventuele procedure over terecht introyen van de bankgarantie dus buiten de uitvoering moet worden gelaten. Voordeel hiervan is dat de planning en mijlpalen van het project niet in het gedrang komen en extra kosten (i.v.m. claims en meerwerk) worden voorkomen, hetgeen eveneens een belangrijke taak voor een overheidsorgaan is. Specifiek voor deze opdracht geldt bovendien dat [waar mogelijk aanvullen met opdrachtspecifieke zaken die maken dat trekken bankgarantie 'acuut'	Nvl #2
6	1. Inschrijvingsleidraad	par 2.2	pag 7 ;	Kunt u bevestigen dat alle mijlpaladata ( in de uitvoering) evenredig mee opschuiven als het werk later wordt gegund dan omschreven in de Aanbestedingsleidraad?	Indien de definitieve gunning meer dan 14 dagen later plaats zal vinden, dan zal de mijlpaladata voor de uitvoering evenredig meeschuiven.	Nvl #1
7	6. Annexen	Annex XIII	pag 23 ;	In Annex XII staat omschreven dat Opdrachtgever in aanvulling op par. 14 lid 16 UAV-GC de Opdrachtnemer kan verplichten om een wijziging uit te voeren, zonder dat daar overeenstemming over is. Een dergelijke bepaling kan eenvoudig worden misbruikt, door bewust pas op een laat moment een wijziging op te dragen. Kunt u bevestigen dat deze bepaling enkel wordt gebruikt voor noodgevallen en niet voor wijzigingen die Opdrachtgever al eerder had kunnen opdragen?	Het project kan in verband met de doorslroming en de verkeersveiligheid geen opschorling gebruiken als gevolg van discussies over tijd en/of geld. Het project dient zonder onnodige vertraging uitgevoerd te worden. Als goed Opdrachtgever, tevens gebonden aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, zal de Opdrachtgever er voor zorg dragen dat met voortvarendheid overeenstemming bereikt wordt, zodat ook Opdrachtnemer niet onevenredig moet voorfinancieren.	Nvl #2
8	6. Annexen	Annex XX	pag 36 ;	In Annex XX is de Social Return verplichting omschreven als resultaatsverplichting. Een dergelijke verplichting is voor Opdrachtnemer (vooral in de huidige tijd) niet altijd haalbaar, bijvoorbeeld omdat er soms simpelweg geen personeel is verkrijgen. Wij verzoeken u daarom om deze verplichting aan te passen naar een inspanningsverplichting, of te voorzien in een alternatief voor het geval opdrachtnemer niet lukt om hier voldoende personeel voor te krijgen.	Social return is bij deze aanbesteding opgenomen als bijzondere uitvoeringsvoorwaarde. Na definitieve gunning worden binnen de kaders van de opdracht nadere prestatieafspraken gemaakt over social return. Zie www.noord-holland.nl/socialreturn voor een breed palet aan toegestane mogelijkheden –naast de inzet van personeel- om social return activiteiten uit te voeren.	Nvl #2
9	6. Annexen	Annex XIV	pag 28 ;	Annex XIV verwijst naar een bijlage waarin risico staan waarvan gevolgen volgens Opdrachtgever voor rekening en risico van Opdrachtnemer zouden moeten komen. Een partij zou alleen de gevolgen van risico's moeten behoren te dragen als die partij de risico's ook kan beheersen, dat is een algemeen aanvaarde regel uit het bouwcontractenrecht en is ook omschreven in de Gids Proportionaliteit. In de bijlage met risico's zijn echter diverse risico's aan Opdrachtnemer toegekend die Opdrachtnemer geenszins kan beheersen. Daarnaast merken wij op dat deze lijst ook risico's bevat die in beginsel al bij Opdrachtnemer lagen, in die zin voegt deze lijst weinig toe. Gelet op het van een Opdrachtnemer niet kan worden verlangd om risico's te dragen die hij niet kan beheersen, verzoeken wij u om deze lijst met risico's achterwege te laten en de risico-verdeling zoals die volgt uit de UAV-GC en de wet onverkort te laten gelden.	Wij zijn het niet met u eens dat u geen invloed kunt hebben op de risico's die in deze annex aan ON zijn toebedeeld. U kunt wel degelijk, soms met ons, risico's beheersen. Wij gaan bij opstart va het project met de ON is gesprek over deze lijst om het risicobewustzijn van beide organisatie te bevorderen en concrete afspraken te maken over de toedeling, waar we de lijn volgen volgens de regelingen van de UAVgc en de aanbestedingswet met gids proportionaliteit.	Nvl #2
10	6. Annexen	Annex XIV	pag 28 ;	Annex XIV verwijst naar een bijlage waarin risico staan waarvan gevolgen volgens Opdrachtgever voor rekening en risico van Opdrachtnemer zouden moeten komen. Via risico R06 zijn de gevolgen van het niet verkrijgen van een vergunning omschreven, terwijl de risicoverdeling hieromtrent ook al volgt uit de UAV-GC 2005. Dit risico is hier onterecht aan Opdrachtnemer toegekend. Opdrachtnemer kan niet zorgen dat een vergunningverlener voldoende capaciteit heeft, Opdrachtnemer kan niet voorkomen dat er bezwaar wordt aangetekend en Opdrachtnemer kan er ook niet voor zorgen dat een vergunningverlener op tijd een vergunning verleend, derhalve zouden de gevolgen niet voor rekening en risico van Opdrachtnemer behoren te komen. Wij verzoeken u dan ook om risico R065 uit de lijst halen en niet aan Opdrachtnemer toe te kennen.	Wij volgen de regels conform de UAVgc, maar verwachten wel van u dat u zich volledig inspant om de benodigde vergunningen tijdig te verkrijgen. De oorzaken waarop u wel invloed heeft dient u te beheersen. Wij vinden het daarom van belang dit risico met u te delen (de informatie, waar capaciteitsproblemen van vergunningverleners maar 1 van de problemen kunnen zijn).	Nvl #1
11	6. Annexen	Annex XIV	pag 28 ;	Annex XIV verwijst naar een bijlage waarin risico staan waarvan gevolgen volgens Opdrachtgever voor rekening en risico van Opdrachtnemer zouden moeten komen. In de Gids Proportionaliteit is omschreven dat Opdrachtgever de UAV-GC onverkort dient te passen. Via risico R073 probeert Opdrachtgever echter een grote wijziging op de UAV-GC 2005 door te voeren op grond waarvan Opdrachtnemer ook na het verstrijken van de vervalttermijn van par. 28 lid 2 UAV-GC 2005 nog steeds aansprakelijk zou kunnen zijn voor bepaalde gebreken. Daarbij is dit risico onvoldoende smart omschreven, wat tot grote discussie kan leiden. Het aan Opdrachtnemer alloceren van een dergelijk risico staat niet alleen haaks op de Gids Proportionaliteit, maar kan redelijkerwijs ook niet worden verlangd van een Opdrachtnemer. Wij verzoeken u daarom met klem om risico R073 uit de lijst te halen en niet aan Opdrachtnemer toe te kennen.	Wij volgen de regelingen van de UAVgc en de aanbestedingswet met gids proportionaliteit. Wij verwachten van u dat u onze zorgen op dit punt serieus neemt, in uw aanpak meeneemt, maar zullen dit risico, bij onverhoopt optreden na de vervalttermijn, niet bij u neer leggen.	Nvl #1
12	6. Annexen	Annex XIV	pag 28 ;	Annex XIV verwijst naar een bijlage waarin risico staan waarvan gevolgen volgens Opdrachtgever voor rekening en risico van Opdrachtnemer zouden moeten komen. In deze lijst staat een algemeen risico (R077) op grond waarvan Opdrachtgever de gevolgen van alle optredende risico's aan Opdrachtnemer zou kunnen proberen toe te kennen. Dit lijkt ons niet de bedoeling. Wij verzoeken u daarom met klem om risico R077 achterwege te laten.	Dit risico staat in de annex om u bewust te maken van het feit dat wij verwachten dat u risicobeheersing zeer adequaat uitvoert en tijdig mogelijke problemen met ons bespreekbaar maakt om optreden van risico's te voorkomen. Het risico heeft niet het oogmerk om u af te rekenen op andere risico's. Het risico blijft van kracht.	Nvl #1
13		Algemeen		Graag zouden wij alle documentatie ontvangen van bestaande kunstwerk BRUG KW14G01. Dit betreft niet limitatief: Bouwtekeningen en -berekeningen; Bouwtekeningen en - berekeningen van aanpassingen; Renovatie- en onderhoudsrapportages; onderzoeksrapportages; Sonderingen; Verkeerstellingen enz enz.	Het rapport met beschouwing en een onderzoeksrapportage wordt bij deze nota van inlichtingen, zie map INF 2100 KW14G01, beschikbaar gesteld. Er zijn geen tekeningen van het object.	Nvl #1



Uniek Vraagnummer	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nvl #
14		Bron documenten		Graag zouden wij het KES 239a-document ontvangen.	Alle KES-eisen zijn doorvertaald in het contract. Het document wordt niet beschikbaar gesteld.	Nvl #1
15	4. VS1	eis SW13	pag 18 ;	Kunt u meer specifiekere verwijzing maken naar de website pianoo.nl? Het is ons niet duidelijk welke analyse u bedoeld en wat dat voor consequenties heeft voor het ontwerp en de aanbieding	In eis SW13 wordt een analyse gevraagd voor mogelijke duurzame oplossingen tijdens de uitwerking van DO en UO. Deze analyse komt te vervallen. Bij verdere uitwerking van het ontwerp vernemen wij het graag, indien u duurzame oplossingen ziet binnen uw ontwerprijheid.	Nvl #1
16	4. VS1	eis SWK01.05.01	pag 37 ;	Voldoet het ontwerp van de fietsbrug aan deze eis? We verwijzen hier naar de doorsneden op de ontwerptekening van document 'VTZD1020 Ontwerprapportage', waar bijna geen ruimte zit tussen het brugdekconstructie en de taludbekleding.	U dient de fietsbrug verder te ontwerpen. Hierbij is het inderdaad mogelijk dat er te weinig ruimte is tussen de brug en het talud om reguliere vormen van inspecties en onderhoud te plegen. U dient in het op te stellen instandhoudingsplan (4,2,6, VS2) aan te geven hoe op een andere manier toch inspectie en onderhoud kan plaatsvinden.	Nvl #1
17	7. Bijlagen	VTZD1020 Ontwerprapportage ;		Graag zouden wij de onderliggende ontwerpberekeningen ontvangen die gebruikt is bij het opstellen van de ontwerptekening in dit document.	Er zijn geen onderliggende ontwerpberekeningen beschikbaar.	Nvl #1
18	7. Bijlagen	VTZD1020 Ontwerprapportage ;		Graag zouden wij de onderliggende ontwerpberekeningen ontvangen waarop de paalafmetingen en de paalafstanden op zijn gebaseerd.	Er zijn geen onderliggende ontwerpberekeningen beschikbaar.	Nvl #1
19	4. VS1	eis SWKB 01.02;	pag 41 ;	Wij kunnen het rapport 'Beschouwing Kunstwerk 14G01' [INF2100] niet in het dossier vinden. Graag zouden wij die z.s.m. willen ontvangen.	Zie antwoord op vraag 13.	Nvl #1
20		Algemene inlichtingen		Hoe dient ON om te gaan met de eventueel niet beschikbare gronden aan de zuidwest zijde van de rotonde bij de Zuiderzeestraat ( gronden nabij Trafo-huis)?	Nog niet alle benodigde gronden zijn op dit moment aangekocht en beschikbaar. Verwachting is dat de gronden die nodig zijn voor het kunnen realiseren van het fietspad aan de zuid-westzijde van de rotonde Zuiderzeestraat op datum gunning niet beschikbaar zijn. Dit zal tot gevolg hebben dat het fietspad niet direct na gunning door ON gerealiseerd kan worden. Een tijdelijke oplossing voor het fietsverkeer kan worden gevonden door het fietspad aan de zuid-oostzijde van de rotonde in twee richtingen in te richten.	Nvl #1
21		Algemene inlichtingen		Graag ontvangen wij de powerpoint presentatie van de Algemene Inlichtingen bijeenkomst van dinsdag 12 januari.	Presentatie is op 15-01-2021 op tenderned gepubliceerd.	Nvl #1
22	3. VS0	2.3 Bestaande situatie	7 van 28	In VS0 par.2.3 wordt de Omringdijk als secundaire waterkering omschreven, echter in Annex XV V&Gplan par.5.3 alsmede INF2000 Watertoets als een primaire waterkering. Wat is correct ?	De dijk betrof vroeger een primaire waterkering. Het HHNK heeft het afgewaardeerd naar een regionale waterkering.	Nvl #1
23	4. VS1	3.3.1 Eisen vaste bruggen	34 van 72	Verwacht OG ook een ontwerp van het bestaande kunstwerk? Gelden de eisen vaste bruggen SWK01 voor beide vaste bruggen?	Nee, wij verwachten geen ontwerp van het bestaand kunstwerk. Alleen het onderhoud.	Nvl #1
24	4. VS1	3.1 Eisen aan het systeem N239a	40 van 72	Is de interpretatie correct dat stelpost 1 van € 20.000,- alle werkzaamheden dekt zoals opgenomen onder eis SWKB 01 Kunstwerken, Brug KW14G01, Restlevensduur kunstwerk, en zijn onderliggende eisen ?	Nee, dat is niet juist. Alleen de 3 werkzaamheden uit SWKB 01 worden op de stelpost verrekend. Dit betreffen de werkzaamheden: • De brug dient gecontroleerd te worden op scheuren (aan bovenzijde brug) en aanwezigheid van voldoende wapening. • Aanwezige scheuren dienen gerepareerd te worden. • Daar waar nodig dient de bovenkant van het dek versterkt te worden met koolstofwapening. Het gaat om onvoorspelbare kosten die we in de stelpost verrekenen. De tekst van de stelpost zal hierop aan worden gepast.	Nvl #1
25	4. VS1	3.6 Eisen aan subsysteem openbare verlichting	62 van 72 SWOV01.0 1	Kan OG uitwisselpunten definiëren?	Voor de openbare verlichting zijn dit de rotondes, de fietsoversteek en de overgangen naar de fietsbrug. De verlichtingstekeningen van de rotondes worden bij de nota bijgevoegd, zie map INF 2091 lichtplannen rotondes. Het ontwerp van de verlichting is gebaseerd op ontwerp van 2018. Het verlichtingsontwerp is niet aangepast aan het laatste RO wegontwerp en fietsbrug. ON dient verlichtingsontwerp te actualiseren.	Nvl #1
26	4. VS1	3.6 Eisen aan subsysteem openbare verlichting	62 van 72 SWOV01.0 1	Worden met uitwisselpunten ook de in/uitritten bedoeld?	Nee.	Nvl #1
27	4. VS1	3.6 Eisen aan subsysteem openbare verlichting	62 van 72 SWOV01.0 1	Worden met uitwisselpunten ook de onverharde wegen vanaf de N239 bedoeld?	Nee.	Nvl #1

Uniek Vraagnr.	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nvl #
28	4. VS1	3.6 EISEN AAN SUBSYSTEMEM OPENBARE VERLICHTING	63 van 72 SWOV01.02	In eis SWOV01.02 wordt er gesproken over een zelfstandig verlichtingssysteem. Bedoelt u hiermee dat de installatie als standalone, zoals benoemd in ERBI-OVL pagina 16 punt 2, moet worden uitgevoerd en dat hiermee de verlichting niet dynamisch is en dus punt 1 en 3 t/m 8 van de ERBI-OVL pagina 16 niet van toepassing zijn?	nee, hier wordt bedoeld dat de openbare verlichting op het net van de beheerder (provincie) aangesloten wordt. Verlichting moet aan de eisen van de ERBI voldoen.	Nvl #1
29	5. VS2	4.2.1 Voorlopig ontwerp	58 van 82	4.2.1 punt 7.c schrijft voor dat het VO ook betrekking moet hebben op tijdelijke situaties en niet alleen de definitieve eindsituatie. Hoe ziet OG dit, mede ook met de bij de VO vereiste uitvoering gerelateerde plannen?	U dient benodigde hulpconstructies in uw ontwerpstappen mee te nemen.	Nvl #1
30	6. Annexen	Annex XIII	Informatie	ON mist diverse vermelde informatie als bijvoorbeeld INF2100a "Beschouwing kunstwerk 14G01 variant 2", INF2100b en ""Beschouwing kunstwerk 14G01 variant 3", INF2120 "Risicodossier N239a", alsmede ook INF2130 "Aeriusberekening".	- INF2100a Beschouwing kunstwerk 14G01 variant 2, - INF2130 Aeriusberekening. Worden bij deze nota van inlichtingen bijgevoegd.  INF2100b Beschouwing kunstwerk 14G01 variant 3 wordt niet bijgevoegd. Er is gekozen voor variant 2 (aparte fietsbrug). INF2120 Risicodossier N239a wordt niet bijgevoed. Informatie uit het document is verwerkt in het contract (Annex XIV). Document zal uit de documentenlijst worden gehaald. Voor het werken aan waterkeringen, in bepaalde perioden, verwijzen we naar de website van HHNK.	Nvl #1
31	6. Annexen	Annex XV	10 van 14	Kan OG nader omschrijven in welke perioden zoals aangegeven in par.5.3 er geen werkzaamheden aan/langs de (primaire) waterkering zijn?		Nvl #1
32	6. Annexen	Annex XVI		Bij Annex XVI ontbreekt bijbehorende tekening "bijlage 2" met daarop de kabels en leidingen, inclusief gehanteerde nummering en nieuwe K&L tracés. Kan OG deze aanleveren? Anders is het voor ON onmogelijk om de CAT3 verleggingen te bepalen.	Ja, bijlage 2 zal bij deze Nota van Inlichtingen worden bijgevoegd. Zie map 'Bijlage 2-5 Annex XVI k&l'	Nvl #1
33	6. Annexen	Annex XVI		In de Annex XVI staat bij CAT2 alleen maar het verwijderen van de kabels en leidingen. Is aanname van ON correct: dat alle te verleggen kabels en leidingen behorend bij de CAT2 verwijderingen vooraf als "CAT1" verlegd zijn?	In de annex XVI 4.2 staat bij categorie 2 niet dat het alleen maar verwijderen van k&l betreft. Er zijn categorie 2 verleggingen voorbereid door de Provincie voor dit project en deze moeten zowel nog verlegd of verwijderd worden. Er zijn geen categorie 1 verleggingen uitgevoerd. Het is aan ON om te bepalen of er nog categorie 3 verleggingen noodzakelijk zijn op basis van zijn ontwerp/werkzaamheden	Nvl #1
34	6. Annexen	Annex XVI		In Annex XVI ontbreekt bijlage 3 "uitvoeringsprotocol" kan OG deze aanleveren.	Ja, bijlage 3 zal bij deze Nota van Inlichtingen worden bijgevoegd. Zie map 'Bijlage 2-5 Annex XVI k&l'	Nvl #1
35	7. Bijlagen	INF 2038	Verharding sonderzoek	In dit verhardingsonderzoek lijken de boorkernen alleen voor de restlevensduur (PMO) bepaling te zijn geboord. Heeft Opdrachtgever aanvullende boringen (CROW 210) voor de vakken waarop de PMI maatregel van toepassing zijn ?	Bij deze nota wordt nog een deel van het onderzoek van 2011 bijgevoegd. Zie map 'INF 2038A asfaltonderzoek'. Meer onderzoeken zijn er niet.	Nvl #1
36	7. Bijlagen	INF 2038	Verharding sonderzoek	Kan Opdrachtgever aanvullende milieu -/ civieltechnisch onderzoeken van de bestaande wegfunderingen aanleveren ter plaatse van de PMI maatregelen.	zie antwoord op vraag 35.	Nvl #1
37	7. Bijlagen	Afstemming met omgeving/stakeholders	-	OG heeft waarschijnlijk in voortraject uitvoerige afstemming gepleegd met grondeigenaren en omgeving welke van invloed is op ontwerp en realisatie van de N239. Kan OG bijvoorbeeld een overzicht van de gemaakte afspraken verstrekken?	Alle KES-eisen zijn doorvertaald in het contract.	Nvl #1
38	7. Bijlagen	Tekeningen	Kunstwerk 14G01	Kan opdrachtgever gegevens / tekeningen van bestaande kunstwerk 14G01 en van huidige toestand leveren? In aangeleverde gegevens ontbreken deze.	zie antwoord op vraag 13.	Nvl #1
39	7. Bijlagen	Tekeningen	Rotonde Langereis	Bij Rotonde Langereis is een palenmatras het uitgangspunt. In de documenten kunnen wij geen restzettingseisen met betrekking van de weg en rotonde vinden. Ontbreken er eisen voor Rotonde Langereis en het palenmatras of is ON geheel vrij hier een eigen ontwerp inclusief eisen voor op te stellen?	Eisen staan in het contract (ERBI).	Nvl #1
40	7. Bijlagen	Tekening VTZ1000 N239-587744-41-34-01	dwaarsprofiel 5	Dwaarsprofiel 5 zijn de aangegeven hoogtes bestaande en nieuwe situatie correct ?	Dit klopt inderdaad niet geheel ten aanzien van de hoogtematen die aangegeven staan van de bestaande informatie, u dient die uit de DTM te halen, de tekening van de bestaande- en nieuwe situatie is wel juist. We vernemen graag van u de reden waarom u deze vraag stelt.	Nvl #1
41	7. Bijlagen	Tekening VTZ1000 N239-587744-41-34-01	dwaarsprofiel 5	Kan OG zettingseisen aangeven mbt zetting door ophoging kruising Westfriesdijk N239 - Alkmaarseweg (dwaarsprofiel 5) in relatie met niet toegestane (lichte) ophoog materialen ?	Eisen staan in het contract (ERBI).	Nvl #1
42	7. Bijlagen	Tekeningen		Op de tekeningen zijn de vlakken van PMO en PMI gearceerd. In de algemene inlichtingen is aangegeven dat er alleen maatregelen binnen de PMO en PMI gebieden uitgevoerd moeten worden. Kan OG bevestigen dat dit de juiste conclusie is van de toelichting scope tijdens de algemene inlichtingen?	Ja, dat is juist.	Nvl #1
43	7. Bijlagen	VTZD1010		Kan OG de uitgangspunten van de gehanteerde geotechnische gegevens gehele werk aan ON aanleveren?.	Ja, geotechnische gegevens worden als bijlage bij de Nota van Inlichtingen bijgevoegd. Zie mappen: 'sonderingen_20210202T092007', 'sonderingen_20210202T092007' en 'Sonderingen Alkmaarse weg'.	Nvl #1
44	7. Bijlagen	Tekeningen		Kan OG het 3D ontwerp / bestaande situatie ter beschikking stellen? Gezien de geleverde dwarsprofielen en de aangegeven hoogtelabels in de digitale bestanden lijkt het er op dat deze aanwezig moeten zijn.	Nee, er is geen volledig 3D-model beschikbaar, alleen de alignementen zijn in 3D beschikbaar. Na definitieve gunning worden deze aan de Opdrachtnemer terbeschikbaar gesteld.	Nvl #1



Uniek Vraagnr.	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/ paragraaf/ artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nvl #
45	7. Bijlagen	Tekeningen	Doorsnede	Heeft OG ook een detail van het palenmatras. Waar dient ON vanuit te gaan voor het opstellen van de aanbieding?	Er is geen detail van het palenmatras aanwezig. ON dient deze zelf te bepalen.	Nvl #1
46	7. Bijlagen	VTZD 1000	11 Situatietekeningen	In de huidige situatie staan er tussen hmp 17,4 en 21,00 meerdere lichtmasten. Dienen deze te worden vervangen of alleen verwijderd?	Deze lichtmasten maken geen onderdeel uit van de scope van het werk.	Nvl #1
47	7. Bijlagen	ERBI - OVL	6	In de functionele eisen van de openbare verlichting staat: "Alvorens begonnen kan worden met het ontwerp van de openbare verlichting, dient in overleg met de Beheerder OVL een keuze te worden gemaakt, betreffende de uitvoering van de te gebruiken lichtmasten en armaturen.". Indien dit van toepassing is in deze aanbesteding vragen wij OG een keuze bekend te maken en hier eventueel een stelpost of directielevering van te maken. Als dit niet gebeurt, kunnen wij er dan van uitgaan dat wij een ontwerpvrjheid hebben wat betreft de keuze in armaturen en lichtmasten zolang er aan de functionele eisen wordt voldaan genoemd op pagina's 9 t/m 11 van de ERBI - OVL?	Er komt geen stelpost of directielevering. U heeft ontwerpvrjheid voor de keuze van armaturen en lichtmasten zolang er maar wordt voldaan aan het contract.	Nvl #1
48	8. Algemeen			Kan OG zorg dragen dat alle inschrijvers over alle en dezelfde gegevens beschikken zodat iedereen met dezelfde uitgangspunten een aanbieding kan doen. In diverse stukken worden onderzoeken genoemd welke niet bij ON bekend zijn. Kan OG uitsluiten dat aannemer van het gebiedscontract beschikking heeft over deze documenten wat misschien tot andere uitgangspunten en inschrijving kan leiden.	Alle informatie die voorhanden is, is gepubliceerd bij deze aanbesteding.	Nvl #1
49	8. Algemeen	gronden		Kan OG bevestigen dat alle benodigde gronden aangekocht en beschikbaar zijn voor ON op datum van gunnen?	Nog niet alle benodigde gronden zijn op dit moment aangekocht en beschikbaar. Verwachting is dat de gronden die nodig zijn voor het kunnen realiseren van het fietspad aan de zuid-westzijde van de rotonde Zuiderzeestraat op datum gunning niet beschikbaar zijn. Dit zal tot gevolg hebben dat het fietspad niet direct na gunning door de ON gerealiseerd kan worden. Een tijdelijke oplossing voor het fietsverkeer kan worden gevonden door het fietspad aan de zuid-oostzijde van de rotonde in twee richtingen in te richten.	Nvl #1
50	4. VS1	eis SWO 02;	pag 59	Wij kunnen het document 'Legger Regionale Waterkeringen [VTZD3100]' niet in het dossier vinden. Graag zouden wij die z.s.m. willen ontvangen. De legger regionale keringen is momenteel niet toegankelijk	De legger is inmiddels weer beschikbaar op de website van HHNK.	Nvl #1
51	4. VS1	eis SWKD 01	pag 51	Het is ons niet duidelijk over welk traject u de houten damwand vervangen wilt hebben door een stalen damwand. Kunt u dit aangeven?	De bestaande damwand loopt vanaf het kunstwerk naar het oosten tot de bestaande oever. Zie bijlage 'situatieschets houten damwand'. Deze wordt bij deze Nota van Inlichtingen bijgevoegd. Zie bijlage "situatie schets vervangen damwand".	Nvl #1
52	4. VS1	eis SWKD 01	pag 51	Er is geen eis op genomen voor het vervangen van de damwand, niet anders dan eis SWKD 01, dat de aangegeven damwand van staal moet zijn. Wij verzoeken u een eis op te nemen voor meer duidelijkheid	Eisen staan in het contract (ERBI) en in de vergunningen.	Nvl #1
53	4. VS1	eis SWKF 01	pag 45	Eis: 'Fietsbrug dient te voldoen aan Ontwerprapportage Fietsverbinding N239 van IPV Delft, [VTZD1020]' Tijdens de startbijeenkomst is aangegeven dat er bij de fietsbrug ontwerpvrjheid is. Waar zit dan deze ontwerpvrjheid in?	Het ontwerp van IPV Delft is een architectonisch ontwerp, waar nog veel vrijheden in zitten om tot een VO en DO te komen.	Nvl #1
54	7. Bijlagen	N239-857744-41-11-02;	versie 2.0	Op deze tekening verwijst de tekst met pijl 'vervangen damwand' naar een lijn onder de nieuwe fietsbrug, dit is in tegenspraak met de rendering en tekeningen van VTZD1020 Ontwerprapportage. Graag aangeven wat juist is.	zie antwoord op vraag 51.	Nvl #1
55	8. Algemeen			Op 11 maart 2020 heeft de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) het coronavirus erkend als pandemie ("WHO Director-General's opening remarks at the media briefing on COVID-19"). Zoals bekend zijn er inmiddels meerdere werkende vaccins en is gestart met op grote schaal vaccineren van de bevolking. Het einde van de pandemie is daarmee in zicht. Zoals het nu lijkt heeft het geen grootschalige personeelsuitval, sluiten van grenzen, prijsstijgingen, volledige lock down situaties, stagnatie in leveranties, etc. meer tot gevolg. Het is nog wel onduidelijk wanneer voldoende personen zijn gevaccineerd en de huidige maatregelen niet meer nodig zijn. Mag inschrijver (ter voorkoming dat iedere inschrijver een eigen inschatting maakt) in haar aanbieding uitgaan van de huidige gevolgen en van de maatregelen zoals omschreven in het Protocol Samen veilig doorwerken (versie 11, d.d. 15-12-2020), gedurende een periode van maximaal 6 maanden na inschrijving?	Inschrijver mag uitgaan van een periode van 4 maanden na inschrijving.	Nvl #2
56	7. Bijlagen	N239-857744-41-11-02;	versie 2.0	Is het juist dat de hemelwaterafvoeren van de fietsbrug lozen op de ondergrond, zijnde het noors graniet en de ringsloot?	Er dient voldaan te worden aan het contract (ERBI). U dient dit nader uit te werken in het ontwerp fietsbrug	Nvl #1
57	8. Algemeen			IPV-Delft is verantwoordelijk voor de vormgeving van de brug. Wij gaan er vanuit dat IPV-Delft daarom zelf zorgdraagt voor presentaties, overleggen en documenten etc bij welstand of vergunningverlener, indien daarom wordt gevraagd.	Nee, dat is niet juist. IPV-Delft heeft slechts een toetsende rol.	Nvl #1
58	3. VS0	par 2.1	pag 6	Pagina 6 van PNH-N239-Vraagspecificatie deel 0 specificeert de scope van het N239a project. Hier wordt kenbaar gemaakt dat de reconstructie van erfontsluitingen gelden voor de adressen Boezem 2, 2a en 4, en Westfriesedijk 2 en 3. Echter wordt het adres Boezem 2 niet expliciet benoemd in PNH-N239-Vraagspecificatie deel 1. Mag gegadigde ervan uitgaan dat de inrit voor Boezem 2 buiten beschouwing gelaten mag worden?	Boezem 2 maakt geen onderdeel uit van de scope en kan buiten beschouwing gelaten worden.	Nvl #1
59	3. VS0	par 2.4.5	pag 9	U geeft hier aan dat de bushaltes aangepast dienen te worden, echter komt deze niet terug in de VS eisen. Op de scopetekening geeft u een kruis aan door het bushalte bord, wenst u de bushalte volledig verwijderd te hebben ( asfalt, trotoir, onderbouw etc)?	Er rijdt geen bus meer op dit traject. U dient deze volledig te verwijderen.	Nvl #1
60	6. Annexen	Annex XVI; par 2.1	pag 3	Wij kunnen de tekeningen behorend de objectcode tabel (bijlage 1 en 2) niet vinden, graag ontvangen wij deze	Ja, bijlage zal bij deze Nota van Inlichtingen worden bijgevoegd. Zie map 'Bijlage 2-5 Annex XVI k&l'	Nvl #1
61	6. Annexen	hoofdstuk 3	pag 4	Graag ontvangen wij de benoemde VTA/VTM zoals afgegeven voor CAT2 verleggingen inclusief de daarbij behorende bijlagen.	Er is een overzicht van de VTA's verstrekt inclusief de bijbehorende tekeningen. Zie antwoord op vraag 60.	Nvl #1

Uniek Vraagnr.	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/ paragraaf/ artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nvl #
62	6. Annexen	Annex XVI; hoofdstuk 4.5	pag 5	Welke doorlooptijden houd OG intern aan ter ondertekening van de POS en verzending naar de netwerkbeheerder?	Zie Annex XVI paragraaf 4.5 Indicatieve doorlooptijden	Nvl #1
63	6. Annexen	Annex XVI; hoofdstuk 8	pag 11	Er valt uit de tekst op te maken dat er afspraken met KPN zijn gemaakt t.a.v. de positie van het KPN trace. Graag ontvangen wij de tekeningen van de aanpassing van het KPN trace. Kabel TKP_239,055	Ja, bijlage zal bij deze Nota van Inlichtingen worden bijgevoegd. Zie map 'Bijlage 2-5 Annex XVI k&l'	Nvl #1
64	6. Annexen	Annex XVI; Bijlage 5	pag 16	Graag ontvangen wij de in bijlage 5 benoemde standaard documenten aanpassingsverzoek/ POS (sjablonen)	Ja, bijlage zal bij deze Nota van Inlichtingen worden bijgevoegd. Zie map 'Bijlage 2-5 Annex XVI k&l'	Nvl #1
65	1. Inschrijvings leidraad	par 4.3	pag 16	Dienen de genoemde maximaal aantal pagina's voor het Plan van Aanpak ( voor zowel K1 , K2 als K3) inclusief of exclusief voorblad, inhoudsopgave etc) te zijn? Mede gezien de drie losse plannen die worden gevraagd in TenderNed.	De aantallen zijn exclusief voorblad etc.	Nvl #1
66	4. VS1	SWL02	pag 52	Graag ontvangt ON tijdens de aanbesteding nog het door OG op te stellen groenplan.	Het groenplan is beschikbaar en wordt bij deze nota van inlichtingen bijgesloten. Zie bijlage "N239-857744-41-13-01.pdf"	Nvl #1
67	7. Bijlagen	VTZD 1000		Volgens het referentieontwerp dient er bermverharding te worden aangebracht tpv de bestaande geleiderail. [N239a km 20,9R). Hoe dient ON om te gaan met deze geleiderail in relatie tot de nieuwe verharding?	De geleiderail dient gehandhaafd te blijven.	Nvl #1
68	8. Algemeen	Alg. Inlichtingen		In de algemene inlichtingen werd verteld dat er specifieke afspraken zijn gemaakt met de eigenaar van het perceel ten zuid oosten van de toekomstige rotonde Zuiderzeestraat. Het betrof het aanbrengen van een haag en schanskorven. Kan OG concreet aangeven wat deze werkzaamheden betreffen en waar de schanskorven dienen te komen?	Aanvulling Nvl #2: Er is een tekening voor de locatie van de schanskorf gemaakt. Zie bijlage "Schanskorf Tekening". Deze wordt bij deze Nota bijgevoegd.  Antwoord Nvl #1: In de VSI, SWL 12 tot en met 13 zijn de esien opgenomen waaraan de schanskorf moet voldoen. Er is geen schets beschikbaar van de locatie van de schanskorf, wel een tekstuele beschrijving. De beschrijving luidt:  3. De afscheiding wordt gesitueerd tussen het nieuwe fietspad en jullie erfgrens in. In de nieuwe situatie ontstaat tussen het fietspad en jullie perceel een ruimte van circa 3,5 meter. 2 meter moet vrij blijven als obstakelvrije ruimte. De afscheiding kan in de resterende 1,5 meter worden gerealiseerd; 4. De hoogte van de afscheiding wordt bepaald aan de hand van de lichtstralen afkomstig van het verkeer vanaf de rotonde en moet in overeenstemming zijn met de eisen van de gemeente. De hoogte is vooralsnog berekend op 1,50 m t.o.v. verharding rotonde. 5. De afscheiding begint vanaf de lantaarnpaal en eindigt voor de eerste boom. Daarna wordt de afscheiding opgepakt vanaf de tweede boom en eindigt bij de beukenhaag ter hoogte van het riool-pomppad."	Nvl #2 Nvl #1
69	7. Bijlagen	VTZD 1000		Op de situatietekeningen (VTZD1000) zie we hoogteverschillen op de rotondes tussen bestaand en nieuwe situatie. Dienen hier de zettingen beschouwd te worden. Zo ja aan welke eisen moeten ze voldoen en is hier grondonderzoek beschikbaar?	De exacte uitwerking van de schanskorf vindt plaats in samenspraak met de eigenaren van de woning aan de Westfrieseweg 8. Gezien de functie van de schanskorf is met de eigenaren afgesproken om na realisatie van de rotonde Zuiderzeestraat de schanskorf uit te werken.  Zie antwoord op vraag 39 en 41	Nvl #1
70	7. Bijlagen	INF 2010		Wordt INF 2010 – Natuurtoets nog geactualiseerd, met name gericht op gebiedsbescherming Wet natuurbescherming? Zo niet, kan Aanbesteder bevestigen dat zij indien benodigd zorgdraagt voor het verkrijgen van een ontheffing Wnb onderdeel gebiedsbescherming?	In Annex I is een overzicht opgenomen van de vergunningen/ontheffingen die door OG zijn aangevraagd. Het is aan ON om de overige vergunningen aan te vragen inclusief zorg te dragen voor de benodigde onderzoeken. ON is daarnaast ook verantwoordelijk voor evt. benodigde aanpassingen of verlengingen van de reeds verstrekte vergunningen. Het is aan ON om te bepalen of een aanvullende natuurtoets nodig is en daarvoor een ontheffing Wnb aan te vragen.	Nvl #1
71	5. VS2			In VS 2 zijn eisen opgenomen dat Opdrachtnemer de maatregelen uit de Natuurtoets dient uit te werken en Stage IV materieel moet inzetten. Zijn aanvullende maatregelen welke voortvloeien uit een Wnb-ontheffing verrekenbaar?	Zie het antwoord op vraag 70. De maatregelen die voortvloeien uit de wnb-ontheffing zijn niet apart verrekenbaar maar worden geacht in de aanbieding te zijn meegenomen.	Nvl #1
72	4. VS1	Algemeen		Diverse eisen, met verschillende verificatiemethoden (o.a. SW00, SW04, SW07 etc.), omschrijven in het opgenomen criterium dat op een bepaald moment "geïnspecteerd" dient te worden of er aan de eis wordt voldaan. "Inspectie" is een apart gespecificeerde verificatiemethode binnen het contract welke niet passend lijkt bij de eisen, de fase van aantonen en de voorgeschreven verificatiemethode. Wat verslaat OG onder inspecteren? Kan OG het criterium aanpassen?	U dient de verificatiemethode aan te houden zoals omschreven in de kolom verificatiemethode.	Nvl #1
73	4. VS1	SW02.01	pag 10	Wat verslaat OG onder "maximale beschikbaarheid"? Kan OG deze eis concreet maken?	Deze eis betekent in dit geval dat de ontwerpkeuzes die nog gemaakt moeten worden, de beschikbaarheid voor wegverkeer ten minste niet lager maken dan waar nu het ontwerp op is gebaseerd.	Nvl #1
74	4. VS1	SW08.03	pag 14	Wat verslaat OG onder het borgen van risico's als gevolg van gevaarlijke stoffen?	Dat er voldoende ruimte beschikbaar is. Wij zien dit risico vooral in de bouwfase.	Nvl #1



Uniek Vraagnr .	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/ paragraaf/ artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nvl #
75	4. VS1	SW08.04	pag 14	Voldoet het referentie ontwerp reeds aan de principes uit VTZD3130? Uit ontwerpnota VTZD1010 blijkt niet dat deze principes zijn meegenomen in het opstellen van het referentie ontwerp.	ERBI is van toepassing waarin duurzaam veilig is opgenomen. Het referentie ontwerp is volgens de ERBI opgesteld.	Nvl #2
76	4. VS1	SW09	pag 15	Het verificatiecriterium spreekt over een LCC/FMECA berekening. Voor welke onderdelen van het Systeem dient ON deze berekening op te stellen?	Eis SW09 heeft als doel dat ontwerp- en materialiseringskeuzes qua levensduren goed op elkaar zijn afgestemd, u dient: - van onderdelen zonder levensduur eis een LCC/FMECA berekening te maken; - voor onderdelen waar een levensduur eis is gesteld dient u aan te tonen dat deze levensduur gehaald kan worden, maar hoeft geen LCC/FMECA berekening te worden gemaakt.	Nvl #1
77	4. VS1	SW09	pag 15	Bij diverse onderdelen van het Systeem maakt de ontwerp levensduur deel uit van de variabelen/input/uitgangspunten van (constructieve) berekeningen. Mag OG ervan uitgaan dat voor deze onderdelen geen LCC/FMECA berekening gemaakt dient te worden?	Eis SW09 heeft als doel dat ontwerp- en materialiseringskeuzes qua levensduren goed op elkaar zijn afgestemd, u dient: - van onderdelen zonder levensduur eis een LCC/FMECA berekening te maken; - voor onderdelen waar een levensduur eis is gesteld dient u aan te tonen dat deze levensduur gehaald kan worden, maar hoeft geen LCC/FMECA berekening te worden gemaakt.	Nvl #1
78	4. VS1	SW11.01	pag 16	Wat verstaat OG onder een "acceptabele verkeersveiligheid"?	Deze eis betekent in dit geval dat de ontwerpkeuzes die nog gemaakt moeten worden, de veiligheid voor wegverkeer ten minste niet slechter maken dan waar nu het ontwerp op is gebaseerd.	Nvl #1
79	4. VS1	SW11.01	pag 16	Heeft het ontwerp zoals opgenomen in het Referentie ontwerp onder alle weersomstandigheden een acceptabele verkeersveiligheid?	Het RO is ontworpen op basis van de ERBI	Nvl #2
80	4. VS1	SW11.01	pag 16	Mag ON ervan uitgaan dat het Ontwerp onder alle weersomstandigheden een acceptabele verkeersveiligheid heeft wanneer deze is opgesteld conform de ERBI?	Het ontwerp, voorzover het door PNH is gemaakt, voldoet en is conform de ERBI opgesteld. Uiteraard dient u het ontwerp nader uit te werken en te verifiëren en te valideren.	Nvl #2
81	4. VS1	SW15.01/02	pag 22	Is er bij het opstellen van het Referentie ontwerp door OG reeds een Systeemanalyse gemaakt waaruit de raakvlakken tussen de het te bouwen systeem en de andere aanwezige systemen zijn geïdentificeerd? Heeft OG bij het opstellen van het Referentie ontwerp reeds een toets gedaan op het blijvend functioneren van de onderlinge systemen met hetzelfde kwaliteitsniveau?	Het RO is gebaseerd op de ERBI en overige eisen. Zoals opgenomen in de ontwerpnota. Het RO is richtinggevend. Dit neemt niet weg dat de Opdrachtnemer verplichting heeft om de Opdrachtgever schriftelijk te waarschuwen als de ter beschikking gestelde informatie zodanige fouten bevat of gebreken vertonen, dat zij in strijd met de eisen van de redelijkheid en billijkheid zou handelen als zij zonder waarschuwing bij het verrichten van de werkzaamheden daarop zou voortbouwen. Verder heeft de ON de verplichting om het op te stellen DO en UO te laten voldoen aan de gestelde eisen.	Nvl #1
82	4. VS1	SW15.01/02	pag 22	Kan OG de omschreven analyse, behorende bij het Referentie ontwerp, aanleveren?	zie antwoord op vraag 81. Er wordt geen analyse aangeleverd.	Nvl #1
83	4. VS1	Algemeen		Kan OG de Objectenboom aanleveren?	De lijstweergave van de objectenboom staat in VS0 in paragraaf 2.4.	Nvl #1
84	4. VS1	SW13	pag 18	Tijdens de algemene inlichtingen heeft OG aangegeven dat duurzaamheid geen speerpunt is binnen het project en geen deel uitmaakt van de EMVI, behoudens hetgeen is opgenomen in de eisen van het contract. Het verificatiecriterium spreekt over maken van een analyse op mogelijk duurzame oplossingen met een algemene verwijzing naar www.pianoo.nl. Mag ON ervan uitgaan dat de duurzaamheidsoplossingen zijn opgenomen in de specifieke contracteisen en dat er geen uitgebreide analyse op basis van pianoo benodigd is in de tenderfase, voorbereidingsfase, dan wel de uitvoeringsfase?	Zie antwoord op vraag 15.	Nvl #1
85	4. VS1	SW14.01/02	pag 19	Is er bij het opstellen van het Referentie ontwerp door OG reeds een Systeemanalyse gemaakt waaruit de raakvlakken tussen de het te bouwen systeem en de andere aanwezige systemen zijn geïdentificeerd?	zie antwoord op vraag 81.	Nvl #1
86	4. VS1	SW14.01/02	pag 19	Heeft OG bij het opstellen van het Referentie ontwerp reeds een toets gedaan op het blijvend functioneren van de onderlinge systemen met hetzelfde kwaliteitsniveau?	zie antwoord op vraag 81.	Nvl #1
87	4. VS1	SW14.01/02	pag 19	Mag ON ervan uitgaan dat bij het verder uitwerken van het Referentie ontwerp wordt voldaan aan deze eis?	zie antwoord op vraag 81.	Nvl #1
88	4. VS1	SW14.01/02	pag 19	Kan OG de omschreven analyse, behorende bij het Referentie ontwerp, aanleveren?	zie antwoord op vraag 82.	Nvl #1
89	4. VS1	SWW10	pag 28	De Winkelerweg 2 te Nieuwer Niedorp lijkt ver buiten de Systeemgrens te liggen. Wat bedoelt OG met deze eis?	Betreffend fietspad kent ter hoogte van Winkelerweg 2 een aantal bochten, waarbij in het kader van verkeersveiligheid OG grasbetontegels aangebracht wil hebben (bochtverbreding). Dit maakt onderdeel uit van de scope. De systeemgrens zal hierop worden aangepast.	Nvl #1
90	4. VS1	SWW11.1/2/3/4	pag 29	Voldoet de voorgeschreven verharding aan het gestelde gebruik en gestelde levensduur van eis SW11?	De levensduur is niet getoetst, U dient uit te gaan van de voorgeschreven maatregelen.	Nvl #1
91	4. VS1	SWW11.1/2/3/4	pag 29	Wat wordt er bedoeld met de plankaarten?	Hier wordt het DO mee bedoeld.	Nvl #2
92	4. VS1	SWW11.2	pag 30	De omschreven maatregel (aanbrengen 40mm deklaag) komt niet overeen met de maatregel zoals omschreven in het referentie ontwerp (aanbrengen 30mm deklaag). Wat dient ON aan te houden?	U dient 40mm aan te houden voor SWW11.2	Nvl #1
93	4. VS1	SWW12	pag 31	Welke grasbetontegels betreft dit? (waar?)	Alle grasbetontegels die in het contract voorkomen. Op het referentieontwerp staat aangegeven waar, daarnaast dient deze ook op het fietspad nabij de Winkelerweg 2 te worden aangebracht. Zie ook antwoord op vraag 89.	Nvl #1
94	4. VS1	SWW12	pag 31	De verificatiemethode "berekening" lijkt niet passend te zijn bij de eistekst. Kan OG de verificatiemethode aanpassen?	De verificatiemethode wordt aangepast. De juiste verificatiemethode moet zijn: "door middel van certificaten".	Nvl #2
95	4. VS1	Hfdst 3.3.1	pag 34	De eisen in H3.3.1 spreken over de Vaste bruggen. Welke bruggen betreffen dit?	Het betreffen de nieuwe fietsbrug en de bestaande brug KW14G01 over de Ringsloot.	Nvl #1
96	4. VS1	SWBK01.02	pag 41	Kan OG het document INF2100 aanleveren?	Zie antwoord op vraag 13	Nvl #1

Uniek Vraagnummer	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nvl #
97	4. VS1	SWBK01.03	pag 41	Kunt u uitleg geven over de EPS constructie (1,0m) op de brug zoals genoemd in deze eis? Wat is de opbouw van de bestaande verharding op de brug?	zie rapport beschouwing brug INF2100.	Nvl #1
98	4. VS1	SWBK02	pag 42	De eis stelt dat de brug ruimte dient te bieden aan het wegvak N239a. Het principe profiel en het bovenaanzicht van het referentie ontwerp komen niet overeen. Kan OG een verder uitgewerkt DWP aanleveren waaruit duidelijk wordt wat de wegbreedte etc dient te zijn tpv brug KW14G01?	Zie eis SWBK02.02	Nvl #1
99	4. VS1	SWKD01	pag 51	Welke damwand betreft dit en over welke lengte?	zie antwoord vraag 51	Nvl #1
100	4. VS1	SWKD01	pag 51	Heeft OG een geotechnisch onderzoek verricht in relatie tot deze damwand? Zoja, Kan OG dit aanleveren? Zonee, hoe dient ON hiermee om te gaan?	Zie antwoord op vraag 43.	Nvl #1
101	7. Bijlagen	VTZD 1000 ( TEK 12-01)		De documentenlijst omschrijft Tek 12-01 als "te kappen bomen" op tekening 12-01 zijn echter geen te kappen bomen opgenomen. Kan OG de juiste tekening aanleveren?	zie antwoord op vraag 152.	Nvl #1
102	4. VS1	SWL12	pag 57	Eis spreekt over een schanskorf bij Westfrieseweg 8. Op tekening komt deze schanskorf niet terug. Kan OG aangeven waar deze schanskorf dient te komen?	Zie antwoord op vraag 68.	Nvl #1
103	4. VS1	SWQ01	pag 66	De verificatiemethode "berekening" lijkt niet passend te zijn bij de eistekst. Kan OG de verificatiemethode aanpassen? Idem voor eisen: SWQ1.01/ SWQ02/ SWQ03/ SWQ03.01/ SWQ04.01/ SWQ04.02	SWQ01 Geen berekening, via ontwerp aantonen SWQ03 Bewegwijzing: Via ontwerp aan te tonen, wel berekening voor fundatie en sterkte op bijvoorbeeld windbelasting en aanrijding e.d. (masten, portalen en stellingen van de bewegwijzering) SWQ03.01/04.01/04.02 "toets" en "Controle" Verificatiemethode worden aangepast.	Nvl #2
104	4. VS1	SWQ03	pag 67	Eis ID SWQ 03 komt twee keer voor in het contract. Idem voor Eis ID SW08.02	Dit is correct. De benummeringen/benamingen worden in een volgende nota aangepast. Toevoeging Nvl #2: Nummering wordt in definitief contract aangepast.	Nvl #2
105	7. Bijlagen	VTZD 1000 ( TEK 31-01 DWP)		In dwarsprofiel 1 tm 4 zijn banden opgenomen aan de buitenzijde van de rijweg op de rotonde. Op de bovenaanzichten en de ERBI worden de rotondes niet uitgevoerd met deze banden maar met rammelstroken. Wat is de wens van OG? Kan OG de tekeningen aanpassen?	U dient de ERBI aan te houden.	Nvl #1
106	7. Bijlagen	Onderzoeken		Kan OG de beschikbare geotechnische onderzoeken incl sonderingen (GEF-bestanden) aanleveren?	Zie antwoord op vraag 43.	Nvl #1
107	7. Bijlagen	Onderzoeken		Kan OG de geotechnische afweging en risicoanalyse aanleveren waaruit is gebleken dat het paalmatras de gewenste oplossing is?	Nee, na varianten studie is er door OG voor deze oplossing gekozen.	Nvl #1
108	7. Bijlagen	Inmeting		Kan OG het DTM/inmetingen aanleveren?	Er is een DTM beschikbaar en zal bij deze nota worden bijgesloten. Zie map "DTM meting".	Nvl #1
109	7. Bijlagen	VTZD 1000		Kan OG het 3D model aanleveren wat de basis is geweest van het referentie ontwerp? Uit de aangeleverde autocad bestanden is de nieuwe hoogteligging niet voldoende af te leiden.	Zie antwoord op vraag 44.	Nvl #1
110	7. Bijlagen	VTZD 1010	Hfdst 2.2	Het referentie ontwerp is opgesteld op basis van ERBI versie april 2016. VS0 schrijft ERBI versie 2, oktober 2019 voor. Heeft OG inzichtelijk of er verschillen/conflicten optreden tussen het referentie ontwerp met bijbehorende ontwerpnota en de van toepassing verklaarde ERBI? Voldoet het referentie ontwerp aan de ERBI versie 2, oktober 2019?	OG heeft geen inzicht of er conflicten zijn tussen het referentieontwerp en de huidige ERBI. Zie verder antwoord op vraag 81.	Nvl #1
111	3. VS0	Van toepassing zijnde documenten		Conform VS0 wordt ERBI versie 2, oktober 2019 van toepassing verklaard. De download link verwijst echter naar een recentere versie. Voldoet het referentie ontwerp aan de versie van de ERBI waar naar wordt verwezen in VS0?	Zie antwoord op vraag 110.	Nvl #1
112	7. Bijlagen	VTZD 1000		Kan ON ervan uitgaan dat het referentie ontwerp voldoet aan de ERBI met in achtname van de afwijkingen welke in de eisen en de ontwerpnota zijn opgenomen?	Zie antwoord op vraag 81.	Nvl #1
113	4. VS1			Er zijn in het contract geen eisen opgenomen met betrekking tot voertuigkeringen/geleiderail langs de rijweg. Op tekening is de locatie aangegeven waar OG nieuwe geleiderail wenst. Heeft OG aanvullende specificaties voor de aan te brengen geleiderail?	Geleiderail dient te voldoen aan het contract (ERBI).	Nvl #1
114	7. Bijlagen	VTZD 1000		Grote delen van de N239a (15,9 - 16,4) beschikken niet over de voorgeschreven obstakelvrije zone (in relatie tot fietspad, NBD, bomen). Op tekening zijn geen voertuigkeringen opgenomen. Mag ON ervan uitgaan dat het voldoen aan de obstakelvrije zone geen onderdeel uitmaakt van het contract? Mag ON ervan uitgaan dat alleen op de locaties waar nu in het referentie ontwerp wordt aangegeven deze dient te worden geplaatst?	Dit is correct.	Nvl #1
115	7. Bijlagen	VTZD 1000		In het contract zijn geen eisen gesteld aan berijdbaarheid en controle op rijcurven met ontwerpvoertuigen. Mag ON ervan uitgaan dat het referentie ontwerp voldoet met betrekking tot de berijdbaarheid?	Zie antwoord op vraag 81	Nvl #1
116	7. Bijlagen	VTZD 1000 ( TEK 41-11-07)		In het referentie ontwerp is een paalmatrasstelsel als oplossing opgenomen in de noord westelijke hoek van rotonde Langereis. Mag ON een alternatieve oplossing aanbieden?	Nee, de keuze is gemaakt. Er mag geen alternatief worden ingediend	Nvl #1
117	4. VS1			Gelden er reszettingseisen voor het werk? In het contract zijn hier geen eisen voor opgenomen.	Ja, zie contract (ERBI).	Nvl #1
118	7. Bijlagen	INF 2039		Hoe dient met eis SWW03 te worden omgegaan indien een inschrijver van deze eis afwijkt maar de totale asfaltconstructie leidt tot een duurzamere ontwerpoplossing? Bijvoorbeeld een lagere MKI.	Nee, dat is niet toegestaan.	Nvl #1



Uniek Vraagnr.	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nvl #
119	7. Bijlagen	INF 2039		Conform eis SWW14 dient de ontwerplevensduur te worden aangetoond middels berekeningen. Daartoe zijn VGD-metingen (F25 bestanden) noodzakelijk. Graag ontvangen wij de betreffende bestanden die voor INF 2039 zijn gebruikt. Daarnaast volgt uit voornoemd document dat over een deel van het traject gegevens ontbreken (tussen HMP 15.8 en HMP 16.5), hoe dient daar mee om te worden gegaan voor de inschrijving?	De VGD metingen, van hmp 15,6 t/m 19,825, zullen bij deze nota worden bijgesloten. Zie map 'INF-2038A N239, Valgewichtdefectiemeebestanden in Dynatest F25-formaat km. 15.600 - 19.825 (2015)'. Het is onduidelijk welke gegevens er in uw ogen ontbreken. Kunt u aangeven welke dat zijn.	Nvl #1
120	7. Bijlagen	Tekening bestaande situatie		In de noord oostelijke hoek kruispunt Langerëis staat een grote zwarte paal. Deze paal lijkt op een betonnen poer te staan. Wat is dit voor paal. Hoe dient ON hiermee om te gaan wanneer deze een conflict oplevert met het ontwerp? Heeft OG aanvullende informatie over dit object?	Het betreft vermoedelijk een grenspaal die van cultuurhistorische waarde is. Deze dient te worden opgenomen in het ontwerp (UO) en dient zeer zorgvuldig te worden hergeplaatst.	Nvl #1
121	7. Bijlagen	Tekening bestaande situatie		Nabij de inrit naar Boezem 4 ligt een groot onbekend betonnen/stalen object in de berm, direct langs de rijweg. ON dient hier grasbetontegels aan te brengen. Wat is dit voor object? Heeft OG hier meer informatie over?	Het is Aanbesteder onbekend wat hiermee bedoeld wordt. Aanbesteder is op de locatie gaan kijken, maar heeft het object niet waargenomen. Kunt u wellicht een foto beschikbaar stellen.	Nvl #2
122	7. Bijlagen	VTZD 1000		Ten noorden van kruispunt zuiderzeestraat wordt het grondlichaam van de dijk afgegraven om de cortenstalen wand aan te brengen. Aan deze zijde en de andere zijde van de aansluitende weg bevinden zich in de bestaande situatie hekwerken voor toegang. In het referentieontwerp is niet opgenomen dat, en waar, deze hekwerken en poorten moeten worden herlaats. Hoe dient ON hiermee om te gaan. Waar moeten de poorten terugkomen in de nieuwe situatie?	Op de dijk lopen schapen. Hekwerken en poort zijn om te voorkomen dat schapen de weg op lopen en de poort is toegang. ON dient plaatsing hekwerk en poort op te nemen in zijn ontwerp.	Nvl #1
123	7. Bijlagen	VTZD 1000		Conform ontwerp dient er een "rustplaats recreant" te worden gemaakt (of is deze aanwezig) langs de Koggerandweg. Wat voor invulling wenst OG hier? Dient deze rustplaats achter het bestaande hek te komen? Wat voor invulling dient hieraan te worden gegeven? De aangeduide locatie bevindt zich buiten de systeemgrens.	Dit maakt geen onderdeel uit van de scope	Nvl #1
124	Annex III			Indienen instandhoudingsplan is tegelijk met het verzoek tot afgifte prestatieverklaring. Klopt dit?	Dit is correct.	Nvl #2
125	vraagspecificatie deel 1			Moeten wij voor het bepalen van de verhardingsconstructie uitgaan van de gegevens uit het document IBF2038 Verhardingsonderzoek N239?	U dient uit te gaan van alle beschikbaar gestelde informatie	Nvl #1
126	VTZD 1020 Ontwerprapportage Fietsverbinding N239			Graag ontvangen wij de 3d modellen van de fietsbrug	Deze bestanden worden niet ter beschikking gesteld. Het betreft een architectonisch ontwerp.	Nvl #2
127	VTZD 1020 Ontwerprapportage Fietsverbinding N239			Graag ontvangen wij de terreinmeting ter plaatse van de fietsbrug. Zie tekening PNH.06.SO.TEK.01 in document VTZD 1020 Ontwerprapportage Fietsverbinding N239.	Zie antwoord op vraag 108.	Nvl #1
128	VTZD 1010			Ter bepaling van de juiste hoeveelheden ontvangen wij graag het reverentieontwerp (voorontwerpen) ook in 3d. Deze is nu alleen in 2d gegeven.	Nee, er is geen volledig 3D-model beschikbaar, alleen de alignementen zijn in 3D beschikbaar.	Nvl #1
129	VTZD 1010 - 20191114-PNH-Ontwerpnota a-R6.0			Ter bepaling van de juiste hoeveelheden ontvangen wij graag de DTM metingen zoals aangegeven in hoofdstuk 2 van document VTZD 1010 - 20191114-PNH-Ontwerpnota-R6.0.	zie antwoord op vraag 127.	Nvl #1
130	VTZD 1010 - 20191114-PNH-Ontwerpnota a-R6.0			Graag ontvangen wij het uitgevoerde geotechnische onderzoek(en) en advies zoals aangegeven in hoofdstuk 2 van document VTZD 1010 - 20191114-PNH-Ontwerpnota-R6.0. Zonder deze documenten kan de geotechnische impact van het reverentieontwerp niet worden bepaald.	Zie antwoord op vraag 43.	Nvl #1
131	VS1 eis SWKB 01			Kunnen wij ervan uitgaan dat deze werkzaamheden allemaal onder de stelpost vallen	zie antwoord vraag 24	Nvl #1
132	VS1 eis SWKB 01.02			Hier wordt verwezen naar het document INF2100 zou u deze kunnen aanleveren	Zie antwoord op vraag 13	Nvl #1
133	vraagspecificatie deel 0			par. 2.1 Mogen wij ervan uitgaan dat alle werkzaamheden (PMO) welke staan aangegeven op het referentieontwerp voldoen aan de eisen	Het is aanbesteder onduidelijk wat u met deze vraag bedoeld. Kunt u dit verduidelijken?	Nvl #1
134	vraagspecificatie deel 0			par. 2.1 Er wordt aangegeven dat er grenzend aan het werkvak gelijktijdig werkzaamheden worden uitgevoerd door de gebiedsaannemer. Kunt u aangeven wat voor werkzaamheden dit zijn	Er kan dagelijks onderhoud worden uitgevoerd.	Nvl #1

Uniek Vraagnummer	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nvl #
135	Brug KW14G01			Hoe moet de vrijkomende ruimte op de brug worden opgevuld waar nu het fietspad ligt	De schampkanten dienen in beton te worden uitgevoerd. Zie ook dwarsprofiel nr. 6a 'Brug 239 Ringsloot'. Bij een volgende nota zal een aangepast dwarsprofiel beschikbaar worden gesteld. Zie bijlage 'VTZD 1000 - 11 situatietek'.	Nvl #3
136	Brug KW14G01			Zijn er gegevens beschikbaar van het te versterken kunstwerk (inclusief de bestaande constructie boven op de brug)	Zie antwoord op vraag 13.	Nvl #1
137	Geotechnische gegevens			Zijn er geotechnische onderzoeken ter plaatsen van de rotondes en de fietsbrug. Op dit moment kunnen wij niet bepalen wat we moeten toepassen als fundering voor het palenmatras en de fietsbrug	Zie antwoord op vraag 43.	Nvl #1
138	Paalmatras Rotonde Langereis			Op situatietekening N239-857744-41-11-07 en op de dwarsprofieltekening N239-857744-41-34-01 staat een nieuwe paalmatras weergegeven. Er zijn geen eisen opgenomen in de vraagspecificatie over een paalmatras. Is een andere geotechnische oplossing ook toegestaan?	Nee, er is geen andere geotechnische oplossing toegestaan.	Nvl #1
139	Paalmatras Rotonde Langereis			Op situatietekening N239-857744-41-11-07 en op de dwarsprofieltekening N239-857744-41-34-01 staat een nieuwe paalmatras weergegeven. Is er een bestaande paalmatras aanwezig in de N239 en zijn hier gegevens van beschikbaar?	Nee, er is geen bestaand paalmatras aanwezig.	Nvl #1
140	Geotechnische gegevens/ grondonderzoek - algemeen			Is er een geotechnische advies en/of een grondonderzoek (bijv. sonderingen) beschikbaar? (Specifiek voor aanleg de rotonde Langereis, de rotonde Zuiderzeestraat, de Kruising Alkmaarseweg en de nieuwe fietsbrug)	Zie antwoord op vraag 43.	Nvl #1
141	Extra bijlage: Aanbesteding sleidraad 4.3.1			Zou u als bijlage ook 1 extra A3 beschikbaar kunnen stellen om een overzichtsweergave van de fasering mogelijk te maken?	Dat is akkoord.	Nvl #1
142	Kostenvergoeding: Aanbesteding sleidraad 2.9			Voor een goede en degelijke aanbieding zal er geïnvesteerd dienen te worden door de verschillende aanbieders (+/- 100.000 euro). De doorlooptijd van de tender is relatief lang (t.o.v. de potentiële omzet) en de EMVI uitvraag breed (omgeving, betonschades en samenwerking). Zou u een kostenvergoeding beschikbaar kunnen stellen bij een geldige inschrijving?	Er wordt geen tendervergoeding beschikbaar gesteld.	Nvl #1
143	tekening N239-857744-41-11-02			Zijn er gegevens bekend van de bestaande damwand die vervangen moet worden voor stalen damwanden ?	Er zijn geen gegevens van de bestaande damwand beschikbaar.	Nvl #1
144	SWKD 01			Betreft de beschreven eis voor stalen damwand alleen het te vervangen stuk stalen damwand ter plaatse van de nieuw aan te leggen fietsbrug ?	Ja, dat is juist.	Nvl #1
145	VTZD 1020			Is het ontwerp en de materialisatie zoals deze in het ontwerp van IPV Delft beschreven is getoetst aan de eisen van het contract ?	Nee dat is niet gedaan. ON dient dit bij verdere uitwerking van VO en DO uit te voeren	Nvl #1
146	SWKB 01.02			De eistekst luidt "het gewicht van de brug KW14G01... dient te zijn afgenomen ten opzichte van de huidige situatie; Vraag; wij nemen aan dat hier bedoeld wordt dat het totaalpakket aan belasting op de brug afgenomen dient te zijn [ zie ook eis SWKB 01.03 ] of wordt hier bedoeld dat er ook delen van de bestaande brug gesloopt moeten worden ?	Zie rapport beschouwing brug INF2100. Er hoeven geen delen van bestaande brug worden gesloopt	Nvl #1
147	SWKB 01.03			De eistekst luidt; dient EPS toegepast te worden, Vraag; is het ook toegestaan een ander lichtgewicht materiaal toe te passen ?	Nee, dat is niet toegestaan.	Nvl #1
148	Beschikbare tekeningen kunstwerk 14G01			Zijn er tekeningen van het bestaande kunstwerk 14G01 beschikbaar ?	Er zijn geen tekeningen beschikbaar.	Nvl #1
149	INF 2100			Kunt u het document Beschouwing Kunstwerk 14G01 [INF2100] beschikbaar stellen?	Zie antwoord op vraag 13	Nvl #1
150	vergunningen			Wnb-vergunning OD296965. De vergunning is verleend op basis van een aanvraag van 14 november , die op 19 mei is aangevuld met de documenten. zouden wij de betreffende documenten van de aanvraag mogen ontvangen	Deze worden niet beschikbaar gesteld.	Nvl #1



Uniek Vraagnummer	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nvl #
151	vergunning			Wnb-vergunning OD296965 is verleend tot en met 31 december 2021. De werkzaamheden (met name de nieuwe fietsbrug) zullen naar verwachting medio 2022 worden uitgevoerd, wordt de verlenging van de vergunning door de provincie geregeld?	Nee, het is aan ON om verlenging aan te vragen. In Annex I is een overzicht opgenomen van de vergunningen/ontheffingen die door OG zijn aangevraagd. Het is aan ON om alle andere vergunningen aan te vragen inclusief zorg te dragen voor de benodigde onderzoeken. ON is daarnaast ook verantwoordelijk voor evt. benodigde wijzigingen of verlengingen van de reeds verstrekte vergunningen.	Nvl #1
152	vergunning			Zouden wij van de verleende kapvergunningen ook de bomeninventarisatie en/of bijbehorende tekeningen kunnen ontvangen zodat er geen misverstand is over welke bomen het gaat	De bomen inventarisatie en toelichting op kapmeldingen zijn bij deze Nvl toegevoegd	Nvl #2
153	Tek n239-857744-41-11-09			Op deze tekening (en ook op tekening 07 en 08) staat aangegeven dat het fietspad met rood asfalt moet worden gemaakt? Dit strookt niet met de ERBI klopt dit	Asfalt fietspaden dient zwart te zijn conform ERBI, met uitzondering van de aansluiting op de Zuiderzeestraat.	Nvl #1
154	VS1 eis SWW14			klopt de titel van de eis? deze is hetzelfde als eis SWW13	SWW14. levensduur deklaag moet zijn levensduur asfaltconstructie	Nvl #1
155	VS 1 eis SWKB 01.02			Is het gewicht incl de bovenliggende wegconstructie?	Dat is juist.	Nvl #1
156	VS 1 eis SWKD01			Wat is de functie van de damwand? op dit moment hebben wij te weinig gegevens om te bepalen welk type, lengte ed wij moeten toepassen	De functie is oeverbescherming en het stabiel houden van het talud.	Nvl #1
157	VS 1 eis SSW14			<ul style="list-style-type: none"> <li>Uit eis SWW14 volgt dat de structurele herontwerplevensduur van de PMO-maatregelen 20 jaar dient te zijn. Er zijn twee informatieve verhardingsonderzoeken bijgevoegd, INF 2038 (Unihorn 2015) en INF 2039 (BAM 2018). In beide rapporten is de structurele restlevensduur berekend. Op vrijwel alle wegvakken binnen de scope komt de structurele restlevensduur van deze rapporten niet met elkaar overeen. Hierdoor is het onduidelijk of er ergens versterkt of gereconstrueerd moet worden om te voldoen aan eis SWW14. De versterkingsmaatregel kan tevens niet berekend worden, omdat er geen meetdata is meegestuurd. Om gelijkwaardige aanbiedingen te ontvangen verzoekt ON aan OG om duidelijke uitgangspunten in te nemen m.b.t. de structurele restlevensduur: <ul style="list-style-type: none"> <li>oOptie 1: Geen herontwerpvrijheid. OG schrijft voor welke maatregel waar moet worden uitgevoerd.</li> <li>oOptie 2: Wel herontwerpvrijheid. OG dient aan te geven welk van de twee onderzoeken aangehouden moet worden. En OG dient z.s.m. alle meetdata (.f25, .cfw-bestanden en boorkerngegevens) toe te sturen van het gekozen onderzoek, zodat ON de versterkingsmaatregel kan berekenen. Voorkeur voor het onderzoek van Unihorn, aangezien deze op projectniveau is uitgevoerd, en die van de BAM op netwerkniveau.</li> </ul> </li> </ul>	Voor het bepalen en berekenen van de asfaltconstructie dient u uit te gaan van de meetdata van Unihorn. De VGD metingen zijn bij deze nota bijgevoegd. Voor de volledigheid worden ook de VGD metingen van de gebiedsaannemer BAM bijgevoegd.	Nvl #2
158	VS 1 eis SWW02			Uit eis SWW02 volgt dat de verkeerstellingen INF2110 aangehouden dient te worden t.b.v. dimensionering verhardingen. Dit betreft één telpunt t.h.v. km 15,2 en is representatief voor km 15,5-16,7. Vanaf km 16,7 is de verkeersbelasting, o.b.v. INF 2038, bijna 2x zo hoog, en is INF2110 dus niet representatief. Welke verkeersgegevens moeten worden aangehouden vanaf km 16,7 en hoger?	km 13,8 t/m 16,69: 2402 MVT. km 16,69 t/m 22,4: 4327 MVT.	Nvl #1
159	referentie ontwerp			Ter plaatse van de aansluiting Zuiderzeestraat op Rotonde Zuiderzeestraat dient een functionerende afwatering d.m.v. kolken te worden aangebracht, zoals aangegeven op het Referentieontwerp [VTZD 1000]. Kunt u aangeven waar deze binnen de systeemgrenzen op kunnen worden aangesloten?	Er is geen vrijval riool aanwezig. U dient af te wateren op het open water.	Nvl #2
160	referentie ontwerp			Door het nieuwe ontwerp eventueel veranderde perceelsgrenzen. Dienen eventuele bestaande afrasteringen te worden hersteld op nieuwe perceelsgrens of zijn hier afspraken met bewoners over gemaakt?	Betreffende rotonde Zuiderzeestraat zijn hier afspraken over gemaakt met bewoners. Overige afrasteringen dienen te worden hersteld.	Nvl #1
161	vraagspecificatie deel 2			Eis SWQ06: vluchthaven uitvoeren op locatie volgens Referentieontwerp, moeten ze aan de vormgeving van de ERBI voldoen? Bestaande vluchthavens voldoen momenteel niet aan de vormgeving die de ERBI voorschrijft.	U dient, voor deze vluchthavens, het referentieontwerp aan te houden.	Nvl #1
162	3. VS0	3.2 Externe raakvlakken	17 van 28	Bij raakvlak RKV-0002 worden 2 gemeentes vermeld, de gemeente Medemblik niet terwijl deze wel in par.2.3 op pagina 7 van 28 vermeld wordt als gemeente waarin de N239 ligt. Is dit correct?	De werkzaamheden vinden plaats binnen de gemeente Opmeer en Hollands Kroon en niet in de gemeente Medemblik.	Nvl #2
163	3. VS0	4 Stakeholders	19 van 28	Bij stakeholders worden 2 gemeentes vermeld, de gemeente Medemblik niet terwijl deze wel in par.2.3 op pagina 7 van 28 vermeld wordt als gemeente waarin de N239 ligt. Is dit correct?	De werkzaamheden vinden plaats binnen de gemeente Opmeer en Hollands Kroon en niet in de gemeente Medemblik.	Nvl #2
164	3. VS0	2.4 De gewenste situatie	10 van 28	De functies 1.1.1 FUN-0002 en 1.2.1 FUN-0004 "Dragen wegverkeer" lijken dubbel opgenomen in tabel. Is dit correct?	Dit is correct. De functie 1.1.1. FUN-0002 heeft betrekking op de Nieuwe wegconstructie. De functie 1.2.1 FUN-0004 heeft betrekking op de Bestaande wegconstructie.	Nvl #2
165	3. VS0	2.4 De gewenste situatie	10 van 28	De functies 1.1.2 FUN-0003 en 1.2.2 FUN-0005 "Overbrengen belastingen wegverkeer" lijken dubbel opgenomen in tabel. Is dit correct?	Dit is correct. De functie 1.1.2. FUN-0003 heeft betrekking op de Nieuwe wegconstructie. De functie 1.2.1 FUN-0005 heeft betrekking op de Bestaande wegconstructie.	Nvl #2
166	4. VS1	3.1 EISEN AAN HET SYSTEEM N239A	10 van 72	Bij eis SW03 wordt als onderliggende eis SWW06 vermeld, echter bij eis SWW06 op pag.26 van 72 wordt niet SW03 als bovenliggende eis vermeld. Is dit correct?	Eis SWW06 is foutief benoemd als onderliggende eis van eis SW03. De juiste onderliggende eis van eis SW03 dient SWW07 te zijn.	Nvl #2

Uniek Vraagnr.	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/ paragraaf/ artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nvl #
167	4. VS1	3.2.1.1 EISEN AAN ROTONDE S	27 van 72	Bij eis SWW07 wordt als bovenliggende eis SW03 vermeld, echter bij eis SW03 op pag.10 van 72 wordt niet SWW07 als onderliggende eis vermeld. Is dit correct?	Zie het antwoord op vraag 166. Eis SWW06 is foutief benoemd als onderliggende eis van eis SW03. De juiste onderliggende eis van eis SW03 dient SWW07 te zijn.	Nvl #2
168	4. VS1	3.3.1 EISEN AAN VASTE BRUGGEN	34 van 72	Bij eis SWK01.01 wordt bij onderliggende eisen SWK01.02.01 en SWK01.02.02 vermeld, echter deze zijn niet in VS1 opgenomen. Is dit correct?	Eis SWK01.02.01 en eis SWK01.02.02 zijn foutief benoemd als onderliggende eis van eis SWK01.01. Eis SWK01.01 heeft geen onderliggende eisen.	Nvl #2
169	4. VS1	3.3.1 EISEN AAN VASTE BRUGGEN	35 van 72	Bij eisen SWK01.02 en SWK01.03 worden bij bovenliggende eis SWK01.03 vermeld, echter bij eis SWK01.03 wordt SWK01.02 niet als onderliggend en eis SWK01.03 kan niet onder- of bovenliggend van zich zelf zijn. Is dit correct?	Eis SWK01.03.is foutief benoemd als bovenliggende eis van eis SWK01.02. De juiste bovenliggende eis van eis SWK01.02 dient SWK01 te zijn. Eis SWK01.03.is foutief benoemd als bovenliggende eis van eis SWK01.03. De juiste bovenliggende eis van eis SWK01.03 dient SWK01 te zijn.	Nvl #2
170	4. VS1	3.3.1 EISEN AAN VASTE BRUGGEN	40 van 72	Bij eis SWKB01 staat als bovenliggende eis SWK01 vermeld, echter bij SKW01 staat SWKB01 op pagina 34 van 72 niet als onderliggende eis vermeld. Is dit correct?	Dat is correct. Bij eis SWK01 wordt eis SWKB01 toegevoegd als onderliggende eis.	Nvl #2
171	4. VS1	3.3.1.1 EISEN AAN BRUG KW14G01	42 van 72	Bij eis SWKB02 staat onderliggende eis SWKB02.01 vermeld, echter deze ontbreekt in het document. Is dit correct?	Eis SWKB 02.01 en SWKB 02.03 zijn foutief benoemd als onderliggende eis van eis SWKB 02. De juiste onderliggende eis van eis SWKB dient SWKB 02.02 te zijn. De eisen SWKB 02.01 en SWKB 02.03 komen niet in dit document voor.	Nvl #2
172	4. VS1	3.3.1.1 EISEN AAN BRUG KW14G01	44 van 72	Bij eis SWKB05 staan geen boven- noch onderliggende eisen vermeld. ON vermoedt dat het een onderliggende eis is van eis SWKB01 (pagina 40 van 72) waarin ze onderliggende eis vermeld wordt. Is dit correct?	Dat is correct. Eis SWKB05 heeft als bovenliggende eis SWKB01.	Nvl #2
173	4. VS1	3.3.1.2 EISEN AAN FIETSBRUG	45 van 72	Bij eis SWKF01 staat als bovenliggende eis SWK01 vermeld, echter bij SKW01 op pagina 34 van 72 staat SWKF01 niet als onderliggende eis vermeld. Is dit correct?	Bij eis SWK01 wordt eis SWKF01 toegevoegd als onderliggende eis.	Nvl #2
174	4. VS1	3.3.2 EISEN AAN STALEN DAMWAND	51 van 72	Bij eis SWKD01 staat als bovenliggende eis SWK03 vermeld, echter bij SKW03 staat SWKD01 op pagina 10 van 72 niet als onderliggende eis vermeld. Is dit correct?	Bij eis SWK03 wordt eis SWKD01 toegevoegd als onderliggende eis.	Nvl #2
175	4. VS1	3.6 EISEN AAN SUBSYSTEMEM OPENBARE VERLICHTING	62 van 72	Bij eis SWOV01 staat als bovenliggende eis SW08 vermeld, echter bij SW08 op pagina 12 van 72 staat SWOV01 niet als onderliggende eis vermeld. Is dit correct?	Bij eis SW08 wordt eis SWOV01 toegevoegd als onderliggende eis.	Nvl #2
176	4. VS1	3.7.1 EISEN AAN BERMEN	66 van 72	Onder eis SWQ01 is een additionele regel opgenomen t.b.v. verificatiemoment "Fase - Realisatie", in aanvulling op bovenstaande verificatiemoment " Ontwerp / realisatie" . Is dit correct? Idem bij eisen SWQ02, SWQ03, SWQ04.01 en SWQ04.02.	De additionele regel t.b.v. het verificatiemoment "Fase - Realisatie" zoals opgenomen bij de eisen SWQ01, SWQ02, SWQ03 (paragraaf 3.7.1), SWQ04.01 en SWQ04.02 komt te vervallen.  NB, eisnummer SWQ03 is per abuis tweemaal opgenomen. Het eisnummer van eis SWQ03, onder paragraaf 3.7.2 ("Het Systeem N239a dient weggebruikers te informeren over de te kiezen en te nemen routes.") wordt aangepast in SWQ03a. Het onderliggende eisnummer van SW10 wordt eveneens gewijzigd van SWQ03 naar SWQ03a. Eisnummer SWQ03.01 wordt gewijzigd in SWQ03.01a. De bovenliggende eis van SWQ03.01a wordt gewijzigd in SWQ03a. De onderliggende eis van SWQ03a wordt gewijzigd in SWQ03.01a.	Nvl #2
177	5. VS2	4.2.1 Voorlopig ontwerp	58-61 van 82	Detailering en verdere vereisen aan VO overstijgen naar ON's inzicht een VO niveau en gaan meer naar een DO of zelfs al richting een UO niveau. Hoe ziet OG dit?	Deze eisen komen uit het standaard contraatenbuffet en worden niet aangepast.	Nvl #2
178	6. Annexen	Annex IV	11 van 39	De titel van Annex IV vermeldt "Het toetsplan ontwerpwerkzaamheden", echter het toetsplan behelst toch veel meer dan alleen ontwerp?	Dat is correct. Dit is de standaard benaming van deze Annex en behelst inderdaad meer dan alleen ontwerp.	Nvl #2



Uniek Vraagnr.	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nvl #
179	6. Annexen	Annex XXI		Het aangeleverde bestand met Annex XXI "Informatieleveringsspecificatie" wordt niet vermeld in overige aangeleverde documenten. Kan OG de status van dit document toelichten?	De status is dat deze annex onlosmakelijk deel uitmaakt van de contractdocumenten.	Nvl #2
180	7. Bijlagen	Referentieontwerp	N239-857744-41-34-01	In het detail van de bermverharding wordt de bestaande asfaltverharding gezaagd. Is Opdrachtgever zich ervan bewust dat de breedte van de rijbaan niet alleen een zaagsnede is zoals op detailtekening maar dat de rijbaan versmald gaat worden wanneer hier een strakke lijn wordt aangebracht? M.a.w. kunt u bevestigen dat bij aanbrengen van de bermverhardingen geen asfaltverbredingen vereist zijn?	De rijbaan dient minimaal versmald te worden. Een verbreding van de rijbaan is niet nodig.	Nvl #2
181	1. Inschrijvings leidraad	Bijlage 6.2	Inschrijfstaat	De bermverbandblokken zijn verdeeld over het gehele werk , kan Opdrachtgever aangeven onder welke omschrijving in de inschrijfstaat deze dient te worden opgenomen .	Er komt aparte post voor de bermverbandblokken. De aangepaste inschrijfstaat wordt uiterlijk bij de laatste Nvl beschikbaar gesteld.	Nvl #5
182	1. Inschrijvings leidraad	Bijlage 6.2	Inschrijfstaat	Werkzaamheden t.b.v. te onderhouden / verwijderen pechhavens staan als PMI gearceerd. Kan Opdrachtgever onder welke omschrijving in de inschrijfstaat deze activiteiten dienen te worden opgenomen.	Er komt aparte post voor de pechhavens. De aangepaste inschrijfstaat wordt uiterlijk bij de laatste Nvl beschikbaar gesteld.	Nvl #5
183	7. Bijlagen	VTZD1010		Zijn alle ontwerp afwijkingen en gedane aanpassingen op ontwerprijlijnen zoals genoemd in VTZD akkoord voor OG en kan ON deze uitgangspunten als bindend voor de inschrijving hanteren?	De genoemde afwijkingen zijn uitgangspunten voor het RO. Het ontwerp dient verder uitgewerkt te worden door ON.	Nvl #2
184	4. VS1	3.6 EISEN AAN SUBSYSTEEM OPENBARE VERLICHTING	Contractdocumenten	Graag ontvangen wij de revisie gegevens van het huidige OVL-systeem.	De revisiegegevens van de aansluiting met de Langereis en de Alkmaarseweg (fietsoversteek) zijn bijgevoegd. Er zijn geen revisiegegevens van de N239 met aansluiting Zuiderzeestraat. Deze installatie is aangesloten op het net van netbeheerder.	Nvl #3
185	4. VS1	3.6 EISEN AAN SUBSYSTEEM OPENBARE VERLICHTING	Contractdocumenten	Is de huidige verlichting aangesloten op een eigen net van PNH of van een netbeheerder?	De aansluiting met de Langereis en Alkmaarseweg is aangesloten op eigen net. Deze installatie van de Zuiderzeestraat is aangesloten op het net van netbeheerder. De nieuwe OV dient op eigen net van PNH te worden aangesloten.	Nvl #3
186	7. Bijlagen	ERBI - OVL	3	Graag ontvangen wij het mastenboek PNH genoemd in ERBI Functionele eisen Openbare Verlichting.	Mastenboek is bijgevoegd	Nvl #3
187	7. Bijlagen	VTZD 1000 & INF2090		In de tekening staan lichtpunten geprojecteerd, er wordt echter alleen een lichtplan toegereikt van de Alkmaarseweg (INF2090). Er wordt in de eisen niet verwezen naar deze informatie. Hoe dient ON deze informatie te verwerken?	ON dient het lichtplan te berekenen en te ontwerpen. Het verlichtingsplan van de rotondes is bij 1e nota verstrekt. Zie ook antwoord op vraag 25.	Nvl #2
188	7. Bijlagen	ERBI - OVL	16	Ziet OG de verlichting als "standalone" installatie waarbij er gedimd wordt met een driver of als doorverlichte traject? Indien het laatste, moet het gehele systeem dynamisch worden verlicht?	Het wordt gezien als standalone installaties conform lid 2 hoofdstuk Dynamische verlichting en telemanagement van de ERBI.	Nvl #2
189	7. Bijlagen	ERBI - OVL	16	Dient er dynamische openbare verlichting te worden toegepast?	Zie antwoord vraag 188.	Nvl #2
190	4. VS1	3.6 EISEN AAN SUBSYSTEEM OPENBARE VERLICHTING	63 van 72 SWOV01.02	Wat wordt er bedoeld met zelfstandig verlichtingssysteem? (SWOV01.02)	Zie antwoord opvraag 28.	Nvl #2
191	4. VS1	3.6 EISEN AAN SUBSYSTEEM OPENBARE VERLICHTING	64 van 72 SWOV01.04	Wat verstaat OG met een veiligheidsconnectorsysteem?	Deze eis komt te vervallen.	Nvl #3
192	6. Annexen	Annex XVI kabels & leidingen		Is Opdrachtgever zich ervan bewust dat de dekking op de K&L op diverse locaties enorm wordt verhoogd, en kan Opdrachtgever bevestigen dat in het verleggingsplan hiermee rekening is gehouden?	Opdrachtnemer dient het toekomstige trace van de kabels en leidingen aan te vullen. Vervolgens worden door de nutsbedrijven de kabels en leidingen gelegd / verlegd.	Nvl #2

Uniek Vraagnummer	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nvl #
193	6. Annexen	Annex XVI kabels & leidingen		Aangezien er voor de CAT 2 K&L al aanvullende afspraken zijn gemaakt door Opdrachtgever, verzoeken wij Opdrachtgever om de aangegeven doorlooptijden van de verleggingstijden te delen met de inschrijvers. Deze is bepalend voor het kunnen afprijzen van de verkeersmaatregelen die bij de inschrijver in de scope is verwerkt. Wij verzoeken u hier een constructief antwoord op te geven en niet een antwoord van in de geest "deskundige aanemer".	De doorlooptijden voor ontwerp staan in de Annex kabels en leidingen.  Per verleggingslocatie en per nutsbedrijf dient u rekening te houden met een uitvoeringstermijn van 3 weken.	Nvl #2
194	1. Inschrijvings leidraad	Gunningscriteria K1.	18 van 24	Kan Opdrachtgever bevestigen dat het verleggen van K&L niet een onderdeel is voor criteria K1 van de aanbestedingsleidraad?	Criteria K1 is gericht op het in goede banen leiden van de volledige werkzaamheden en daarmee het zoveel mogelijk voorkomen van hinder in de breedste zin van het woord. Gezien het feit dat vanuit de coördinatieplicht ON eveneens invloed heeft op o.a. het moment waarop de K&L worden verlegd is het dan ook denkbaar dat inschrijvers dit aspect meenemen in hun plan van aanpak.	Nvl #2
195	7. Bijlagen	VTZD	Referentie ontwerp	Is Opdrachtgever zich ervan bewust dat t.g.v. de profielverhoging op diverse locaties het PVR niet meer lijkt te voldoen. Specifiek bij rotonde Langerheide?	Het referentieontwerp is het uitgangspunt.	Nvl #4
196	5. VS2	2.5.1 Projectdossier	34 van 82	Kan OG nader toelichten hoe het projectdossier van par.2.5.1 gezien moet worden in relatie met het in par.1.1.5 vermelde VISI ?	Het projectdossier dient voor de opslag van documenten. VISI is bedoeld om formele informatie uit te wisselen en het proces voor acceptatie en toetsing etc. te versoepelen.	Nvl #2
197	5. VS2	2.5.2 Documentenarchief	34 van 82	Kan OG nader toelichten hoe het documentenarchief van par.2.5.2 gezien moet worden in relatie met het in par.1.1.5 vermelde VISI ?	Het documentenarchief dient voor de opslag van documenten. VISI is bedoeld om formele informatie uit te wisselen en het proces voor acceptatie en toetsing etc. te versoepelen.	Nvl #2
198	5. VS2	3.3.1 Omgaan met archeologische vondsten	51 van 82	Kan OG nader toelichten wat bedoeld wordt met het in het 3e lid van par.3.3.1 vermelde "het ruimen of beschermen van de 2005" ?	VS 2 paragraaf 3.3.1 3e lid wordt gewijzigd in: "Voortzetting van de Werkzaamheden mag pas na toestemming van de Opdrachtgever plaatsvinden en Opdrachtnemer biedt alle gewenste medewerking aan het ruimen of beschermen van de vondsten met inachtneming van het bepaalde in § 44 UAV-GC 2005".	Nvl #2
199	5. VS2	4.2.5 Verrichten geodetische werkzaamheden	69 van 82	Kan OG nader toelichten wat de meerwaarde is om de in het 6e lid van par. 4.2.5 vermelde revisiemetingen op het UO te verwerken en niet alleen op het as-built?	Dit stelt de OG in de gelegenheid vooraf te bepalen of dit akkoord is.	Nvl #2
200	5. VS2	3.1.0 Vergunning en aan te vragen door Opdrachtnemer	37 van 82	Kan OG nader toelichten hoe ON in het tenders stadium een financiële inschatting kan maken van de in par.3.1.0 lid 9. vermelde kosten samenhangende met het naleven van alle vergunningen ?	Op het contract is de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor geïntegreerde contractvormen (UAV-GC 2005) van toepassing. Dit betekent dat in de annex vergunningen is aangegeven voor welke vergunningen opdrachtnemer aan de lat staat en welke voor rekening van opdrachtgever komen. Het is gebruikelijk dat opdrachtnemer zelf een financiële inschatting maakt van de kosten die gemoeid zijn met het aanvragen en nakomen van de vergunningen.	Nvl #3
201	5. VS2	3.6.1 Gedragscode Flora & fauna	54 van 82	De Vraagspecificatie deel 2 - Proces bevat in paragraaf 3.6.1 Gedragscode Flora & fauna contract breed een aantal specifieke eisen m.b.t. de waterspitsmuis, echter het in het contract gerefereerde documenten INF-2010 Natuurtoets en INF 2025 - Natuuronderzoek kleine marterachtigen en waterspitsmuis wordt alleen het perceel ten oosten van Brug KW14G01 beschreven als leefgebied, waarbij in eerste gerefereerde document aangeeft dat geen aanvullende vervolgstappen nodig zijn. Wat is correct? Overigens bevat VS2 geen eisen t.b.v. de in INF-2010 Natuurtoets vermelde marterachtigen en rugstreeppad.	Waterspitsmuis Zoals in de onderzoeken is aangegeven is de oostelijke oever van de fietsbrug in potentie geschikt als leefgebied voor de waterspitsmuis. De kolonie van deze muizen zit met name in het moerasgebied ten noordoosten van het projectgebied. Om te voorkomen dat de waterspitsmuis in het werkgebied voorkomt zijn maatregelen beschreven om dit te voorkomen.  Marterachtigen In het nader onderzoek naar waterspitsmuizen en marterachtigen zijn die laatste soorten niet aangetroffen. Het projectgebied heeft geen functie voor de kleine marterachtigen. Met betrekking tot de bunzing, hermelijn en wezel zijn er geen vervolgstappen noodzakelijk.  De gedragscode flora & fauna geeft eisen aan het projectgebied voordat de werkzaamheden starten ongeschikt te maken voor beschermde diersoorten, in ieder geval de waterspitsmuis. Overigens hebben deze voorzorgsmaatregelen ook positief effect voor andere diersoorten, die dan ook niet het projectgebied in kunnen. Omdat er voor rugstreeppad en marterachtigen geen aanleiding bestaat dat deze diersoorten voorkomen geldt hiervoor alleen de algemene zorgplicht uit de Wet natuurbescherming.	Nvl #2
202	7. Bijlagen	VTZD 1010	13 van 26	In ontwerpnota 6.0 wordt verwezen naar een "geotechnische Memo"; Dit document is niet bijgevoegd bij stukken. Kan OG deze alsnog verstrekken?	Deze wordt niet verstrekt.	Nvl #2
203	4. VS1	3.3.1.1		Kan OG de ontwerptekeningen (Vorm en wapening) van de huidige brug verstrekken? In VTZD 1020 wordt verwezen naar tekening HLM477.93.1003 van de bestaande brug.	Tekening HLM477.93.1003 is bij de 1e nota verstrekt als INF 2100a. + variant 2. Er zijn geen tekeningen van de brug en ook niet van de wapening. Daarom is wapeningscan uitgevoerd.	Nvl #2
204	7. Bijlagen	VTZD 1000	K&L tekeningen	Hoe gaat OG om met K&L i.r.t. de mogelijk optredende zettingen onder de voorbelasting.	Zie antwoord op vraag 192.	Nvl #2



Uniek Vraagnummer	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nvl #
205	7. Bijlagen	VTZD 1020	1 van 16	Damwand op voorblad ontwerp rapportage fietsverbinding N239 is uitgewerkt met een houten damwand. In eis SWKD 01 staat aangegeven dat alle damwand op referentieontwerp van staal dient te zijn. Van welk materiaal moet damwand onder fietsbrug gerealiseerd worden? Op situatietekening N239-857744-41-11-02 staat aangegeven dat damwand ten westen van bestaande brug KW14G01 vervangen dient te worden. Antwoorden in NV11 (vraag/antwoord #51, 54 en 99) is ons nog niet geheel duidelijk.	VTZD 1020 gaat enkel om de fietsbrug. De getoonde damwand op voorblad is impressie van bestaande damwand. . De nieuwe damwand dient van staal te zijn. Voor locatie zie situatie schets vervangen damwand bij de 1e Nota	Nvl #2
206	8. Algemeen			De dijk is monumentaal / cultureel erfgoed. Valt de brug of onderdelen van de brug ook onder dit cultureel erfgoed?	De Westfriese Omringdijk is als wereld erfgoed aangewezen. Aangezien de fietsbrug op en aan het dijklichaam wordt gerealiseerd dient rekening te worden gehouden met de status van de Westfriese Omringdijk. Het schetsontwerp van de fietsbrug is afgestemd op de status van de Westfriese Omringdijk en afgestemd met Welstandcommissie en de Stichting Landelijk Schoon.	Nvl #2
207	7. Bijlagen	HLM477-93/15-014.381		Er wordt verwezen naar document HLM477-93/15-011.351. Kan OG deze verstrekken?	Dit document is niet beschikbaar. Het betreft de scan van de wapening en is verwerkt in 3.4.2 van rapport beschouwing kunstwerk 14G01	Nvl #2
208		VS1 SWKB 03		Is opdrachtgever zich ervan bewust dat voertuigkering ter plaatse van de brug ivm beperkte ruimte in de ondergrond en EPS onderconstructie alleen uitgevoerd kan worden dmv een barriër?	Og ziet mogelijkheden om de geleiderail aan te brengen op de aan te brengen betonnen schampkanten. Zie ook antwoord op vraag 135.	Nvl #2
209		Annex XVI		De in de bijlage 5 genoemde stukken ontbreken. Kan OG deze alsnog verstrekken	Deze zijn bij Nvl #1 verstrekt.	Nvl #2
210		Annex XVI		Bijlage 3 van de Annex XVI ontbreekt bij de stukken, kan OG deze alsnog toevoegen	Deze zijn bij Nvl #1 verstrekt.	Nvl #2
211		annex XVI		De objectcodes welk zijn beschreven in de bijlages 1 van de Annex XVI, zijn niet te herleiden op de tekeningen van de bijlages 2 van dezelfde Annex. Kan OG deze alsnog verwerken op tekening en aanleveren?	De objectcodes staan op de pdf tekening. In acad zijn deze ook te raadplegen. Zie bijlage voor handleiding 'Extra info DGW bestand'. Deze wordt bij deze nota verstrekt	Nvl #2
212		Annex XVI		hfdst. 3 pag. 4/16 het volgende weergegeven: Opdrachtgever heeft voor de Kabels en Leidingen Derden Categorie 2 het formele VTA of VTM afgegeven. Kan OG ons de VTA-VTM documenten aanleveren?	Nee, deze leveren we niet aan. Dit betreft oude informatie. De informatie staat in Annex kabels en leidingen bijlage 1 en 2	Nvl #2
213		VSE deel 1, eis SW11.3		Op tekening N239-857744-41-11-02 staat bij inrit Westfriese dijk 2 aangegeven "inclusief stabiliseren dijklichaam". Kunt u verduidelijken wat precies van ON wordt verwacht?	Wij verwachten een ontwerp oplossing waarbij het dijklichaam stabiel is.	Nvl #2
214		VSE deel 1, eis SW11.2		Op tekening N239-857744-41-11-01 ter plaatse van inrit Boezem 3 staat een arcering getekend wat impliceert dat hier een extra inrit is voorzien. Hier is echter geen eis voor opgenomen. Kunt u aangeven wat hier van ON wordt verwacht?	Bij Boezem 3 is één bestaande inrit richting het oosten. Er komt geen extra inrit.	Nvl #2
215		VSE deel 1, eis SW11.2		Het atwerpen van het talud van de inrit. Kunt u aangeven welke werkzaamheden u hier heeft voorzien en waar het talud aan dient te voldoen?	Eventuele uitspoeling dient te worden hersteld.	Nvl #2
216		VSE deel 1, eis SWKB 01.03		Met het oog op eis SWKB 01.03 is er voldoende hoogte beschikbaar om 1 meter EPS en de gehele wegconstructie aan te brengen of moet aannemer rekening houden met het aanpassen van het alignment.	De hoogte voor en na de brug zijn bepalend. Huidige ashoogte dient nagenoeg gelijk te blijven. U dient dit zelf te ontwerpen. De 1,0 m EPS is een circa maat.	Nvl #2
217		document INF 2038		"Door OG zijn onvoldoende asfaltboringen gemaakt om een goed beeld te krijgen van de verhardingsopbouw op rijbaan en fietspaden ter plaatse van Ronde Langeris, Kruispunt Alkmaarweg en aansluitende wegen van Ronde Zuiderzeestraat. Met het oog op een level playing field (bestaande onderhoudsaannemer kan immers wel beschikken over deze informatie), kunt u aangeven welke bestaande constructieopbouw dienen wij hier aan te houden?" Voorstel: - Ronde Langeris incl. aansluitende wegen boring 01 van rapport INF2038 - Kruispunt Alkmaarweg boring 02 van rapport INF2038 - Ronde Zuiderzeestraat incl. aansluitende wegen boring 04 van rapport INF2038"	Alle informatie die voorhanden is, is gepubliceerd bij deze aanbesteding. Welke boring u dient aan te houden is te bepalen door Inschrijver/ON.	Nvl #2
218		VS 1Algemeen		Mogen wij ervan uitgaan dat de onderbouw van de verhardingen voldoen aan de gestelde eisen	Het al dan niet opbreken van de funderingsconstructie is aan ON. Het is geen verplichting de funderingsconstructie op te breken.	Nvl #2
219	5. VS2	4.3.0 Uitvoerings proces	blz 70 van 82	De stikstofdepositie van het Werk is doorberekend aan de hand van de AERIUS Calculator 2020. Hierbij wordt verwezen naar de uitgangspunten zoals deze zijn opgenomen in INF2130. In NV1 vraag 30 wordt gevraagd naar het aanleveren van dit ontbrekende document, waarop is beantwoord 'wordt toegevoegd in deze NV1'. Het document lijkt nog niet te zijn aangeleverd door Opdrachtgever, hierbij nogmaals het verzoek om document INF2130 aan te leveren.	Het document (zie bijlage: AERIUS_bijlage_versie2020_realisatiefase_2021_ReconstructieN239.pdf) is bij deze nota gevoegd.	Nvl #4
220	4. VS1	SWW-02		Als reactie op vraag 158 NV1-I geeft u een x aantal MVT aan. Kunt u aangeven of dit intensiteiten per werkdag of per weekdag zijn en met welk groeipercantage dienen we te rekenen?	Intensiteiten zijn per werkdag. Percentage zwaarverkeer bedraagt 10%. Groeipercantage bedraagt 1% per jaar.	Nvl #3

Uniek Vraagnr .	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/ paragraaf/ artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nvl #
221	4. VS1	SWW-02		Als reactie op vraag 158 NVI-I geeft u een x aantal MVT aan. Kunt u aangeven wat het percentage vrachtwagens is?	Zie antwoord op vraag 220.	Nvl #3
222	8. Algemeen	NVI-1		Wij kunnen de PMO maatregel voor hm 15,825 t/m 16,575 en de rechterrijstrook van 19,82 t/m 20,77 niet terug vinden. Kunt u deze verstrekken?	De PMO maatregel voor hm 15,825 t/m 16,55 (eind brug) betreft reconstructie PMO maatregelen hm 19,82 t/m 20,77 betreft reconstructie rechterrijstrook. Zie bijlage VTZD 1000 - 11 situatietek die is bijgesloten bij deze nota van inlichtingen.	Nvl #4
223	6. Annexen	Annex XVI & NVI-1		In Annex XVI staat aangegeven dat de POS voor CAT2 door ON opgesteld dient te worden. In VS-2 par. 3.2.7-b staat aangegeven dat voor CAT 2 reeds de POS is bereikt. In NVI-I geeft u aan dat de POS is voorbereid. Kunt u aangeven wat de status van de POS is?	De POS'en zijn grotendeels gesloten. Nog enkele worden nu afgerond. De ON hoeft geen rekening te houden met het opstellen van POS'en voor de categorie 2 verleggingen.	Nvl #4
224	6. Annexen	20201126-PNH-N239-Annexen R2.0	pag. 12 van 39	In tabel 4.2 ontwerpproces staat dat het definitief ontwerp (DO) integraal ingediend moet worden.  In VS0 staat in H3.1 het volgende: "Echter dient de Opdrachtnemer voor het Definitief Ontwerp en Uitvoeringsontwerp nog rekening te houden met het integreren van ten minste de volgende onderdelen tot een integraal ontwerp (niet limitatief): <input type="checkbox"/> Referentie Ontwerp Reconstructie N239; <input type="checkbox"/> Referentie Ontwerp Fietsbrug over de Ringsloot; <input type="checkbox"/> Aanwezige kabels en leidingen; <input type="checkbox"/> Fasering werkzaamheden; <input type="checkbox"/> Landsschappelijke en cultuurhistorische waarden Westfriese Omringdijk."  Moet ON dit pakket in een keer aanleveren of mag dit ook in (logische) delen? Kan ON hiermee pragmatisch omgaan?	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor een integraal DO. Opsplitsing van het DO brengt raakvlakken met zich mee. Opdrachtnemer is bij een eventuele opsplitsing verantwoordelijk voor de beheersing van deze raakvlakken.	Nvl #3
225	7. Bijlagen	N239-857744-41-11-01_06		De exacte locatie van het damwand onder de fietsbrug is niet duidelijk. Tekening N239-857744-41-11-01_06 lijkt een andere ondergrond te hebben in vergelijking met tekening N239-857744-41-11-07_09. De beschoeling lijkt ca 7,5 meter opgeschoven te zijn.  In VTZD 1020 Ontwerprapportage Fietsverbinding N239 staat in de doorsnede dat de beschoeling /damwand naast de nieuwe fietsbrug geplaatst is. Wat is de exacte locatie van de huidige damwand? Wat is de locatie van de nieuw te plaatsen damwand?	Op tekening 11-01_01 staat de damwand aangegeven  De bestaande damwand staat op de waterlijn. De bestaande damwand wordt vervangen door de nieuwe damwand. VTZD1020 gaat enkel over vormgeving fietsbrug	Nvl #3
226	6. Annexen	Annex XVII Verkeersmanagement	pag 15 van 24	In artikel 15.3 Kruispunten wordt aangegeven dat het verkeer kruisende wegen in principe moet kunnen blijven oversteken. Voor de verlegging van de lagedruk en het persriool (Annex XVI K&L) welke de Zuiderzeestraat volledig kruisen zal hier nooit aan voldaan kunnen worden. Is Opdrachtgever zich hiervan bewust?	Ja, dat is OG zich bewust. Er staat ook in principe: er is de mogelijkheid voor een uitzondering waarvoor de OG expliciet toestemming kan verlenen	Nvl #3
227	6. Annexen	Annex XVII Verkeersmanagement	pag 15 van 24	Kan Opdrachtgever bevestigen dat artikel 15.3 Kruispunten lid 1 niet van toepassing is tijdens weekendafsluitingen.	De bestaande damwand staat op de waterlijn. De bestaande damwand wordt vervangen door de nieuwe damwand	Nvl #3
228	1. Inschrijvings leidraad	Gunningscriteria K1.	pag 17 van 24	U stelt dat inschrijver per fasering 1 pagina aan beeldmateriaal op A3 formaat mag toevoegen. Omwille van het gewenste detailniveau voor de weergave van de verschillende faseringsstappen en de effecten op BLVC, verzoeken we u hier een A2 formaat per fasering van te maken.	A2 formaat is niet toegestaan.	Nvl #3
229	4. VS1	3.4.1 EISEN AAN BEPLANTING	52 van 72	De aantallen iepen en lindes zoals vermeld in eis SWL02 (9 iepen en 10 lindes) komen niet geheel overeen met de bij NVI-1 toegevoegde tekening N239-857744-41-13-01 Compensatievoorstel beplanting (12 iepen en 6 lindes). Wat dient aangehouden te worden?	Dit klopt. Ten tijde van de aanbesteding was het compensatievoorstel nog niet definitief. De tekening zoas toegevoegd bij de NVI-1 kunnen inschrijvers aanhouden.	Nvl #3
230	6. Annexen	Annex XVII Verkeersmanagement		Vanuit Annex XVII artikel 15.2 Wegvakken geeft Opdrachtgever aan dat het afsluiten van de Koggenrandweg zeer onwenselijk is. Het is ons niet toegestaan met derden te overlappen in de tenderfase. Kunt u daarom specificeren op basis van welke stakeholderbelangen en wensen u de afsluiting van de Koggenrandweg zeer onwenselijk acht? Dit zodat wij een optimale afweging op de BLVC-facetten kunnen maken.	Annex XVII is in samenspraak met de BLVC-partijen tot stand gekomen. Het afsluiten van de Koggenrandweg zorgt voor een forse omleiding (circa 3 km) voor de aanliggende percelen. Daarnaast zal vanwege het afsluiten van de Koggenrandweg het langzame verkeer (vooral landbouwverkeer, maar ook fietsers) gebruik moeten maken van de N239. Volgens de wegbeheerders en politie is het vanwege veiligheid maar ook doorstroming niet wenselijk de Koggenrandweg af te sluiten.	Nvl #3
231	8. Algemeen	Nota van inlichtingen vraag 49		Is naar aanleiding van antwoord NVI-I vraag nr 49 wel afgestemd dat de verleggingen van de kabels en leidingen op de niet beschikbare gronden uitgevoerd kunnen worden?	Het wel of niet beschikbaar hebben van de gronden nabij het trafostation Liander Zuiderzeestraat heeft geen effect op de K&L die verlegd moeten.	Nvl #3
232	6. Annexen	Annex XVI kabels en leidingen		Vanuit Langerreis komt een 50kv olie gekoelde HS kabel van Qirion (EHLO.239.003) welke rechtsaf buigt langs provinciale weg om vervolgens ter hoogte van HM 15.7 over te steken. Vraag: Deze kabel is benoemd Als CAT1 en dient gehandhaafd te blijven. In Annex XVI kabels en leidingen onder hoofdstuk 8 "specifieke aandachtspunten en/of eisen voor Opdrachtnemer" Staat niks beschreven over deze kabel(s). ON is dan ook benieuwd of er afspraken gemaakt zijn met Qirion en of er gesproken is over diepteligging en zetting op deze kabel?	De kabel moet inderdaad gehandhaafd blijven en t.b.v het definitief ontwerp/uitvoeringsontwerp dient rekening gehouden te worden met een maximale zetting van 2cm per 10m op de kabel.	Nvl #4



Uniek Vraagnummer	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nvl #
233	6. Annexen	Annex XVI kabels en leidingen		In de door de ON nieuw gedane Oriëntatie KLIC melding constateren wij dat er een nieuwe gestuurde boring gemaakt is door Reggefiber ter plaatsen van Langereis. Bij nader onderzoek blijkt dat deze partij door het hele werk heen loopt en op meerdere locaties verlegd dient te worden. In de Inventarisatie welke gedaan is door OG komt deze partij nergens terug. Aannemelijk is dat deze kabels dus recentelijk aangelegd zijn. In telecomwet geldt "leg om niet, verleggen om niet" echter zit hier ook wel een voorwaarde aan vast dat ze 5 jaar kunnen liggen zonder dat ze moeten verleggen. Is het bekend bij OG dat deze partij recentelijk kabels heeft aangelegd door deze project locatie? Zijn er afspraken gemaakt omtrent aanpassingen indien nodig voor dit project?	Deze aanleg van Reggefiber was bij OG niet bekend. We gaan met hen in gesprek en daarna sturen we een VtM om een project bij hun op te starten en zo mee te kunnen in de cat 2 verleggingswerkzaamheden. ON moet wel rekening houden met coördinatie van deze verleggingen binnen zijn werk maar de verleggingskosten zullen voor rekening van Reggefiber of PNH zijn. De tekeningen van annex k&l bijlage 2 zijn hiermee bijgewerkt en bijgevoegd bij deze nota.	Nvl #4
234	8. Algemeen	NVI-1		Welke termijnen qua planning moet ON hanteren? Onder welke categorie valt deze kabel?	Dat is niet correct. De inleiding dient binnen het maximum aantal pagina's te vallen.	Nvl #3
235	6. Annexen	Annex XVII	artikel 15.2, lid 2	Kan opdrachtgever de achterliggende informatie verstrekken waarom het afsluiten van de Koggenrandweg als zeer onwenselijk wordt beschouwd?	Annex XVII is in samenspraak met de BLVC-partijen tot stand gekomen. Het afsluiten van de Koggenrandweg zorgt voor een forse omleiding (circa 3 km) voor de aanliggende percelen. Daarnaast zal vanwege het afsluiten van de Koggenrandweg het langzame verkeer (vooral landbouwverkeer, maar ook fietsers) gebruik moeten maken van de N239. Volgens de wegbeheerders en politie is het vanwege veiligheid maar ook doorstroming niet wenselijk de Koggenrandweg af te sluiten.	Nvl #3
236	6. Annexen	XVI Kabels en leidingen bijlagen 1	Cat 1 en CAT 2 en CAT 3	Betreffen de gemaakte opmerkingen (maatregelen ten aanzien van de verleggingen) in tekening N239-857744-41-82-01-03 opmerkingen t.a.v. van CAT 2 kabels? Hoe moet ON deze opmerkingen opvatten? Is OG sluitende en eenduidige maatregelen overeengekomen t.a.v. CAT 2 beheersmaatregelen? Zo ja welke. Graag ontvangen wij een DWG tekening waarin de overeengekomen maatregel in schaal is ingetekend aangeven op objectcodeniveau.	Tekeningen N239-857744-41-82-01-01/02/03 zijn in het ontwerpstadium opgesteld om de raakvlakken k&l in beeld te brengen. Deze zijn vertaald in de annex XVI kabel en leidingen inclusief bijbehorende bijlagen (tekeningen). De opmerkingen op de tekeningen kunnen genegeerd worden.	Nvl #4
237	6. Annexen	XVI Kabels en leidingen bijlagen 1	Cat 1 en CAT 2 en CAT 3	Betreffen de gemaakte opmerkingen (maatregelen ten aanzien van de verleggingen) in tekening N239-857744-41-82-01-03 opmerkingen t.a.v. van CAT 3 kabels? Hoe moet ON deze opmerkingen opvatten, Annex XVI (paragraaf 4.3 suggereerd dat er geen verleggingen noodzakelijk zijn in CAT3. De tekst in bovengenoemde tekening komt niet overeen met de tekst in de Annex. Welk document is leidend?	Tekeningen N239-857744-41-82-01-01/02/03 zijn in het ontwerpstadium opgesteld om de raakvlakken k&l in beeld te brengen. Deze zijn vertaald in de annex XVI kabel en leidingen inclusief bijbehorende bijlagen (tekeningen). De opmerkingen op de tekeningen kunnen genegeerd worden.	Nvl #4
238		XVI Kabels en leidingen	Pag 5, paragraaf 4,3	OG geeft aan te verwachten dat er op basis van het referentie ontwerp geen CAT 3 verleggingen noodzakelijk zijn. Graag ontvangen wij de gespreksverslagen waaruit de overeenstemming op dit punt blijkt met de netwerkbeheerders t.a.v. specifieke raakvlakken. Zoals bijvoorbeeld; zettings raakvlakken,geen bezwaar bij ligging onder asfalt enzovoorts	De zin in Annex XVI K&L waarin staat dat OG verwacht dat er geen categorie 3 verleggingen noodzakelijk zijn is onjuist en komt te vervallen. Op basis van het ontwerp en uitvoeringsmethodes van de ON dient geïnventariseerd te worden of er nog categorie 3 verleggingen noodzakelijk zijn.	Nvl #4
239	5. VS2	par 4.4.1 lid 5	pag 73	Doc VTZD3020 bevindt zich niet tussen de stukken, graag dit document verstrekken.	VTZD 3020 wordt bij deze nota van inlichtingen toegevoegd.	Nvl #3
240	1. Inschrijvings leidraad	4.3.3	pag 17	Zou u het maximaal aantal pagina's van 2x A4 voor het onderdeel K3 Samenwerking kunnen uitbreiden naar 3x A4?	Dit is niet toegestaan. Wel is een extra enkelzijdige A3 met visualisaties toegestaan.	Nvl #3
241	1. Inschrijvings leidraad	3.6.1	pag 13	Is het de opdrachtnemer toegestaan een bankgarantie door een borgmaatschappij of verzekeringsmaatschappij te stellen?	Een bankgarantie via De Natiaanle Borg is akkoord. Over andere instellingen kunnen wij geen uitspraak doen. Een nieuwe Annex IX 'bankgarantie' wordt bij deze nota van inlichtigen toegevoegd.	Nvl #3
242	4. VS1	VS1_SWV 08		Volgens de eis dienen er kolken geplaatst te worden. Is er bestaande riolering gesitueerd ter plekke of is er open water ter plekke waar lozing van hw kan plaatsvinden?	zie antwoord op vraag 159.	Nvl #3
243	4. VS1	Eis SWKB01		Is er ooit onderhoud aan het brugdek verricht? Zoja, wanneer en welk onderhoud is er toen verricht?	Aan het brugdek is geen onderhoud verricht. In het recentere verleden (afgelopen 10 jaar) zijn er alleen betonreparaties verricht aan de buitenzijde.	Nvl #3
244	4. VS1	Eis SWKB01		Wie bepaald of er versterkt moet worden of niet en op basis waarvan aangezien ON geen ontwerp maakt voor de vaste brug KW14G-01?	ON dient na het verwijderen van het asfalt en het grondpakket op het brugdek te onderzoeken (scannen) of er bovenwapening aanwezig is. Is dat niet het geval dan dient er versterkt te worden.	Nvl #3
245	4. VS1	Eis SWKB01		Wie bepaald er tijdens de realisatiefase de conditie van de brug?	Opdrachtnemer dient onderzoek uit te voeren conform de genoemde eis. Middels een stoppunt zal gezamenlijk met OG de conditie worden gedefinieerd en de herstelmaatregelen besproken op basis van het advies van ON.	Nvl #4
246	1. Inschrijvings leidraad	3.6.1	pag 13 ;	Is het de opdrachtnemer toegestaan een bankgarantie door een borgmaatschappij of verzekeringsmaatschappij te stellen?	Zie antwoord op vraag 241.	Nvl #3
247	2. Basisovereenkomst	par 17	pag 14 ;	Wij verzoeken Opdrachtgever voor de Bankgarantie de standaard Bankgarantietekst uit de UAV-GC 2005 te gebruiken.	Zie antwoord op vraag 241. De standaard uit de UAVgc-2005 wordt niet toegepast, wel wordt een nieuwe Annex IX beschikbaar gesteld.	Nvl #3

Uniek Vraagnr .	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/ paragraaf/ artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nvl #
248	4. VS1	Eis SWKB01		Wat verslaat opdrachtgever met de 'bovenzijde kunstwerk'? Wordt hier alleen het horizontale dek bedoeld of tevens de binnenzijde van beide wanden van de brug? Daarbij opdrachtnemer wel de gedenksteen dient te renoveren ( kosten worden verrekend op stelpost). Graag een verduidelijking in de demarcatie aangeven.	Hier wordt voornamelijk het horizontale brugdek bedoeld. Uiteraard dienen ook de constructieve delen van de binnenzijde (wanden) weer 40 jaar mee te kunnen. (Het dek en de wanden die niet zichtbaar zijn (zitten onder de verhardingsconstructie)).	Nvl #3
249	6. Annexen	Annex VIII		Acht opdrachtgever de stelpost van 20.000,- voor de reparatiewerkzaamheden zoals bedoeld in eis SWBK01 toereikend? Gezien de aard van de werkzaamheden en de gepubliceerde stukken van Witteveen+Bos uit nota 1.	Ja. Deze is toereikend.	Nvl #3
250	6. Annexen	Annex XVII	artikel 5, lid 2 R	Is het ON toegestaan om nachttafsluitingen te gebruiken in het werk? Zoja hoeveel?	In principe zijn nachttafsluitingen toegestaan. Deze moeten dan voldoen aan de voorwaarden zoals opgenomen in Annex XVII. Afstemming met de BLVC-partijen vormt daar een onderdeel van. De hoeveelheid nachttafsluitingen is niet in concreto aan te geven maar zal mede bepaald worden door het door u op te stellen (integraal) BLVC-plan.	Nvl #3
251	6. Annexen	Annex XVII	artikel 15.1	Is het opdrachtnemer toegestaan het tracé vanaf de Zuiderzeestraat richting A7 Agriport de werkzaamheden verrichten in een om-en-om fasering?	Ja, dat is toegestaan	Nvl #3
252	6. Annexen	Annex XVII	artikel 15.4	Kan opdrachtgever de eis SMART maken, de term 'acceptabel' kan op meerdere manieren geïnterpreteerd worden.	Dit is afhankelijk van duur en lengte.	Nvl #3
253	8. Algemeen			Blijft Antea als Ingenieursbureau betrokken bij het project en fungeren ze ook als 1e aanspreekpunt bij vragen in de Ontwerpfase (Voorbereidingsperiode) van het project.	Vooralsnog is dat niet het geval.	Nvl #3
254	8. Algemeen	Nota 1 INF 2100a beschouwing kunstwerk 14 G01 variant2	doorsnede C-C	In doorsnede C-C is de geleiderail te zien gesitueerd op een schampkant van beton. Is de afgebeelde schampkant voldoende om de krachten van de geleiderail bij aanrijding op te kunnen nemen ?	Dit is onderdeel van de ontwerpwerkzaamheden van de ON.	Nvl #3
255	8. Algemeen	Nota 1 INF 2100a beschouwing kunstwerk 14 G01 variant2	doorsnede C-C	In doorsnede C-C wordt specifiek gesproken over gronddekking. Ligt de asfaltconstructie ter plekke niet op een fundering van hydraulisch menggranulaat ?	De "gronddekking" is onbekend. Zeer waarschijnlijk bestaat dit uit: zandpakket, fundering en asfaltconstructie.	Nvl #3
256	8. Algemeen	Nota 1 INF 2100a beschouwing kunstwerk 14 G01 variant2	doorsnede C-C	Dient conform de ERBI ook ter plaatse van de brug achter de geleiderail en op het kunstwerk een leuning te worden aangebracht ?	Dat is afhankelijk van de hoogte van de betonwand ten opzichte van het brugdek. U dient te voldoen aan de ERBI.	Nvl #3
257	8. Algemeen	Nota 1 DTM		Na interpretatie van het verkregen DTM bestand van de bestaande hoogten en de summierere verstrekte nieuwe asfaltheogten uit tekening N239-857744-41-11-09 valt op te maken dat ter plaatse van de fietsoversteek Alkmaarseweg nagenoeg het gehele wegdeel binnen de PMI werkgrens lager komt te liggen dan de bestaande weghoogten. Is deze conclusie juist ? zo ja waarom is dit ? Kunt u een lengteprofiel beschikbaar stellen ?	Het verloop van de noordbaan volgt zoveel mogelijk de bestaande situatie. De huidige zuidbaan wordt vervangen door met name de middengeleider en daarmee veranderd de verkanting ter plaatse en dit kan zorgen voor ingraving. Er is voor dit profiel gekozen om de ophoging voor de zuidbaan zoveel mogelijk te beperken i.v.m. met name de aanwezigheid van kabels en leidingen en de begroeiing/particuliere paden. Er is geen lengteprofiel beschikbaar	Nvl #3
258	8. Algemeen			Heeft KW14G01 een monumentale status? En mag er, gezien de eisen in de ERBI, een leuning worden gemonteerd aan de bestaande wanden van het kunstwerk?	Zover ons bekend is, heeft het KW geen monumentale status. Indien een leuning noodzakelijk is dan kan deze geplaatst worden.	Nvl #3
259	5. VS2	par 3.3.0		Dient het verkennd booronderzoek en/of proefsleuven onderzoek onderdeel te zijn van de aanbidding? Of wordt alleen medewerking verlangd bij het uitvoeren van het archeologisch onderzoek door de opdrachtgever?	Booronderzoek en proefsleuven maken geen onderdeel uit van de scope. Er wordt wel medewerking van ON verwacht bij het archeologisch onderzoek die door een derde partij wordt uitgevoerd.	Nvl #3
260	5. VS2	par 4.3.2, punt 2c		Wordt er een eindonderzoek bodem verlangd?	Dit onderzoek is benodigd indien het wettelijk verplicht is: Bij het beëindigen van een activiteit als bedoeld in hoofdstuk 3 of 4 van het Besluit activiteiten leefomgeving (BAL) wordt een bodemonderzoek verricht om de kwaliteit van de bodem vast te stellen.	Nvl #4
261	7. Bijlagen	Bijlage INF 2030 – milieukundig bodemonderzoek		Uit het bodemonderzoek blijkt dat ter plaatse van een drietal boringen de grond sterk verontreinigd is. De omvang van de verontreinigingen is nog niet vastgesteld. Bent u het met ons eens dat de kosten voor de sanering daarom nog niet zijn in te schatten. Vindt u het daarom ook voldoende om alleen de kosten voor het afperkend bodemonderzoek in de aanbidding mee te nemen en eventuele saneringskosten later als meerwerk op te voeren? Zo niet, het verzoek om aan te geven van welke omvang (m3) wij moeten uitgaan per boorpunt.	Op basis van het onderzoeksrapport welk bij Nota 3 is verstrekt is het goed mogelijk om een inschatting te maken van de hoeveelheid. In dit rapport is ook het afperkende bodemonderzoek verwerkt.	Nvl #4



Uniek Vraagnr .	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/ paragraaf/ artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nvl #
262	7. Bijlagen	Tek. N239-857744-41-82-01 kables en leidingen		Op de tekening worden maatregelen aan de k&L benoemd ivm nieuwe ligging rijbaan/fietspad of ivm ophogingen en nieuwe ligging rijbaan/fietspad. Zijn de kosten van deze aan te brengen maatregelen voor rekening van de nutsbeheerder ? Zo nee voor wie dan ?	Indien tijdelijke of permanente bescherming van een Kabel of Leiding noodzakelijk is in verband met de Werkzaamheden zijn de kosten voor ON.	Nvl #4
263	7. Bijlagen	Tek. N239-857744-41-82-01 kables en leidingen		We constateren een raakvlak, (met de als CAT 1 geduide oliege vulde HS kabel met objectcode EHLO.239.003) , als gevolg van het referentie ontwerp, ter hoogte van de Langereis. De in de tekening benoemde oplossingsrichting is geen vastomlijnt maatregelenplan. Het is niet duidelijk of hier al afstemming over is geweest met de netwerkbeheerder. Aangezien het hier een kabel betreft waar, vanuit de KLIC een eis voorzorg op rust vernemen wij graag welke maatregelen en afspraken met betrekking tot deze kabel met de netwerkbeheerder zijn gemaakt (Deze verplichting rust op de opdrachtgever om te voldoen aan de CROW500) Is er overleg geweest met de netwerkbeheerder t.a.v. een mogelijke oplossingsrichting die acceptabel is voor de netwerkbeheerder. Zo, ja, wat is de afgesproken oplossingsrichting.	De kabel moet inderdaad gehandhaafd blijven en t.b.v het definitief ontwerp/uitvoeringsontwerp dient rekening gehouden te worden met een maximale zetting van 2cm per 10m op de kabel.	Nvl #4
264	5. VS2	Par 4.3.3, lid 7	72	"Onder punt 7 paragraaf 4.3.3 van de VS deel 2 geeft u aan dat de kosten voor het afleveren van teerhoudende verharding op een aparte declaratie vergoed wordt tegen een bedrag van €32/ton. Dit bedrag is ons inziens niet toereikend, de afleverkosten bij de (thermische) reinigers liggen op het moment beduidend hoger. A) Kunt u het bedrag aanpassen conform de huidige afleveringskosten die door de markt worden gehanteerd? B) Zo niet, hoe dient opdrachtnemer hiermee om te gaan?"	Punt 7 paragraaf 4.3.3 van de VS deel 2 wordt gewijzigd. De kosten voor het afleveren van teerhoudende verharding wordt op een aparte declaratie vergoed tegen een bedrag van €36/ton.	Nvl #4
265	5. VS2	Par 4.3.3, lid 7	72	Hoe weerhouden deze kosten van teerhoudend asfalt ten aanzien van de transportkosten? Teerhoudend asfalt kan niet in de regio ( lees: in Rotterdam) worden afgeleverd. Dit zorgt voor aanzienlijke meerkosten voor het transport. Graag hier budget voor creëren in paragraaf 4.3.3 lid 7	Transportkosten zijn onderdeel van de inschrijfsom.	Nvl #3
266	8. Algemeen	Nota 1, vraag 12		Naar aanleiding van antwoord 12 is ons niet duidelijk welke gevolgen op grond van dit risico volgens u aan opdrachtnemer toebehoren. In het risico wordt gesproken over "niet (voldoende) ruimte voor het opvangen van risico's", echter geeft het in concurrentie uitvragen van een werk geen ruimte om een grotere risico-opslag te rekenen dan waar normaal gesproken mee wordt gerekend. Indien u wenst dat met een grotere risico-opslag rekening wordt gehouden, dan stellen wij om hiervoor een stelpost te voorzien waarmee dit uit de risicosfeer wordt gelaten.	Dit risico gaat over het goed beheersen van uw risico's. OG verwacht een deskundige partij die zijn risico's realistisch inschat en hier rekening mee houdt met zijn inschrijfprijs. Daar gaat risico 077 over. Doel is voorkomen van optreden van risico's, daar beheerst mee omgaan. OG kan niet beoordelen of ON daarvoor een hogere opslag moet rekenen, maar wil ON stimuleren vooral te voorkomen dat risico's optreden en vervelende discussies in het project te krijgen.	Nvl #4
267	1. Inschrijvings leidraad	5.3	20 ;	Graag vernemen wij welke functies de drie personen uit de beoordelingscommissie bekleden?	Dit betreffen de Projectmanager, technischmanager en de contractmanager. Aangevuld met specifieke kennis uit de organisatie.	Nvl #3
268	4. VS1	par 3.72. Bewegwijze ringsplan	68 ;	Dient ON de in het het bewegwijzeringsplan (VTZD1040) genoemde objecten leveren, plaatsen en/of verwijderen ?	Dat is juist. De oude bewegwijzering verwijderen, nieuwe leveren en plaatsen.	Nvl #3
269	8. Algemeen			De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer Bent u bereid om de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer als bedoeld in – 4.10 / 4.11 en 41.4 UAV GC (in lijn met voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit) te beperken en ON voor aanspraken boven deze aansprakelijkheidsbeperking te vrijwaren?	Er zullen geen aansprakelijkheidsbeperkingen worden toegepast voor dit contract.	Nvl #3
270	2. Basisovereenkomst	par 13.1	pag 11 ;	In afwijking op de UAV-GC 2005 is in art. 13 lid 1 van de Basisovereenkomst is niet de bewijslast niet voor onderdelen van het Werk, maar voor het gehele Werk bij opdrachtnemer gelegd. Dit kan betekenen dat opdrachtnemer de bewijslast krijgt van iets wat door hem amper is te bewijzen. Wij verzoeken om art. 13 lid 1 in overeenstemming met de UAV-GC 2005 te beperken tot bepaalde onderdelen van het Werk, zoals de te garanderen items	Deze bepaling wordt niet aangepast. Gezien het karakter van een geïntegreerd contract, waarbij de Opdrachtnemer zowel het ontwerp als de uitvoering verzorgt, is Opdrachtgever van mening dat Opdrachtnemer de bewijslast dient te dragen voor het gehele werk.	Nvl #3
271	2. Basisovereenkomst	par 13.2	pag 11 ;	In art 13 lid 2 van de Basisovereenkomst staat omschreven dat als Opdrachtnemer heeft bewezen dat een gebrek niet aan hem is te wijten of toe te rekenen, hij in dat geval 'slechts' een vergoeding voor het leveren van het bewijs ontvangt voor zover dat redelijk is. Op grond hiervan kan het dus voorkomen dat Opdrachtnemer kosten moet maken voor iets wat volledig buiten zijn schuld ligt. Wij verzoeken u om art. 13 lid 2 zo aan te passen dat Opdrachtnemer in een dergelijk geval alle door hem gemaakte kosten vergoed krijgt.	Deze bepaling wordt niet aangepast. Een vergoeding zal naar redelijkheid en billijkheid worden beoordeeld.	Nvl #3
272	2. Basisovereenkomst	par 16.2	pag 13 ;	In art. 16 lid 2 van de Basisovereenkomst is omschreven dat als Opdrachtgever de overeenkomst mag ontbinden vanwege het bereiken van 10% aan boetes, in dat geval art. 6:92 lid 2 BW niet van toepassing is en Opdrachtgever naast de boete ook aanvullende schadevergoeding mag vorderen. Voor Opdrachtnemer zijn deze gevolgen niet in te schatten. Wij verzoeken u daarom om art. 6:92 lid 2 BW ook van toepassing te laten zijn op het geval wordt ontbonden vanwege het bereiken van 10% aan boetes.	De provincie gaat niet akkoord met uw voorstel. De provincie is van mening dat van een boete een waarschuwende werking uit gaat. Dit laat onverlet dat de omvang van de eventuele schade bij een toerekenbare tekortkoming groter kan zijn dan het maximale boetebedrag. De provincie wenst aanspraak te maken op vergoeding van haar schade als deze uitgaat boven het (maximale) bedrag van de contractuele boete. Volgens de Commissie van Aanbestedingsexperts (o.a. advies 355) is de Opdrachtgever niet verplicht de boete contractueel te limiteren op grond van Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit. Opdrachtgever heeft de omvang van de maximale boete desondanks wel gelimiteerd en acht de in artikel 16 Bovk omschreven aanvullende regeling dan ook proportioneel.	Nvl #3

Uniek Vraagnr.	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/ paragraaf/ artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nvl #
273	2. Basisovereenkomst	art 24	pag 16 ;	In art. 24 van de Basisovereenkomst is omschreven dat de Vraagspecificatie mogelijk ook “impliciete” afwijkingen op de UAV-GC 2005 bevat. Wij gaan er vanuit dat hiermee niet wordt bedoeld dat buiten de geschreven tekst om ook sprake kan zijn van afwijkingen. Op grond van art. 1.10 Aw 2012 jo. Voorschrift 3.9C Gids Proportionaliteit dient opdrachtgever de UAV-GC 2005 onverkort toe te passen en eventuele afwijkingen te motiveren. Voor zover de Vraagspecificatie afwijkingen op de UAV-GC 2005 bevat onderzoeken wij u om die te motiveren.	Art. 24 van de basisovereenkomst wordt aangepast. De laatste zin komen te vervallen.	Nvl #4
274	2. Basisovereenkomst	art 21	pag 15 ;	In art. 21 van de Basisovereenkomst is omschreven dat Opdrachtnemer in geval van een vermeende toerekenbare tekortkoming zich niet mag beroepen op opschortings- en retentierechten. Daarbij verwijst u ook naar art. 6:52 en 6:57 BW dat ziet op het geval Opdrachtnemer een opeisbare vordering op Opdrachtgever heeft, in dat geval is geen sprake meer van een “vermeende tekortkoming” maar van een “opeisbare tekortkoming”. Het lijkt ons niet te kloppen dat Opdrachtnemer zich niet op een zekerheidsrecht kan beroepen in geval vast staat dat sprake is van een tekortkoming aan de zijde van Opdrachtgever. Wij onderzoeken u derhalve om de verwijzing naar art. 6:52 en 6:57 BW achtenwege te laten.	De provincie wordt als decentrale overheid geacht een goed Opdrachtgever te zijn, gebonden aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur etc. Opdrachtnemer heeft op die gronden, en daarnaast ook op grond van wettelijke bepalingen, reeds voldoende mogelijkheden de Opdrachtgever aan te sporen aan haar verplichtingen te voldoen. Met name het retentierecht en het opschortingsrecht kunnen de planning van het project dusdanig verstoren dat de verkeersveiligheid en planning in het geding komen. Mede gezien het belang van de Opdrachtgever weggebruikers, omwonenden en overige stakeholders, is dit een risico dat de Opdrachtgever als weg- en objectbeheerder niet wil dragen.	Nvl #3
275	2. Basisovereenkomst	art 21	pag 15 ;	In art. 21 van de Basisovereenkomst is omschreven dat Opdrachtgever in geval van een vermeende toerekenbare tekortkoming zich niet mag beroepen op opschortings- en retentierechten. Dit wil zeggen dat Opdrachtnemer in dat geval geen enkele zekerheid meer heeft. Dit gaat ons inziens erg ver. Wij onderzoeken u daarom om dit artikel te laten vervallen of om in een dergelijk geval een vervangende zekerheid (bijv. in de vorm van een bankgarantie) te verstrekken.	Zie het bovenstaande antwoord op vraag 274.	Nvl #3
276	8. Algemeen	Nota vraag 68 en 102		U geeft als antwoord dat de exacte uitwerking van de schanskorf in samenspraak met de bewoners afgestemd dient te worden. Kunt u voor de inschrijving eenduidige uitgangspunten meegeven en een lengte aangeven op het referentieontwerp?	De in nota #2 verstrekte informatie: tekening + het antwoord 68 dienen als uitgangspunt. Als lengte van de schanskorf kunt u voor de inschrijving uitgaan van 33 m.	Nvl #3
277	4. VS1	eis SWKB01	pag 40	Wanneer of wie bepaald of er voldoende wapening aanwezig is? Is de aangenomen wapening in het rapport 'Beschouwing' het uitgangspunt?	Zie antwoord vraag 244. Uitgangspunt is het rapport 'Beschouwing'	Nvl #3
278	4. VS1	eis SWKB03	pag 43	Hoe is de aansluiting van voertuigkering met de nieuwe te maken schamplanken en bestaande wand voorzien? Wie is er hier verantwoordelijk voor het ontwerp, aangezien voor bestaande brug geen ontwerp wordt verlangd.	ON is hiervoor verantwoordelijk en dient ontwerp op te stellen	Nvl #3
279	4. VS1	eis SWO04.01	pag 61	Wanneer is het noors graniet beschikbaar bij OG?	Het Noors graniet is nu beschikbaar en ligt in depot van HHNK nabij Den Helder. Door ON dient te worden aangegeven wanneer zij dit wil afhalen.	Nvl #3
280	4. VS1	eis SWO04.02	pag 61	Welke sortering grind wenst OG hiervoor? heeft OG van het noors graniet met onderbouw een detail?	De stenen wegen per stuk 1000 tot 1500 kg en zijn ca 1 m2 groot. Zie ERBI kunstwerken.	Nvl #3
281	5. VS2	par 2.2.2 lid 6	pag 24	De som van percentages is niet juist, kan OG er vanuit gaan dat dit percentage 95% om 5% is?	De som van de percentages is inderdaad niet juist. De tekst van artikel 2.2.2 lid 6 VS2 dient te zijn: nadat (een) werkpakket(ten) zoals opgenomen in de betaalpost met betrekking tot bouwactiviteiten visueel gereed is (zijn) en er geen aanwijzingen zijn dat het resultaat van de bouwactiviteiten niet aan de eisen voldoet en niet naar behoren gaat functioneren, wordt 85% van het (de) betreffende werkpakket(ten) betaald. De resterende 15% wordt bij acceptatie van het afleverdossier betaald.	Nvl #3
282	5. VS2	par 2.3.3 lid 3	pag 29	Waar zijn de kans/gevolgklassen terug te vinden?	De kans- en gevolgklassen worden na opdrachtverstrekking met Opdrachtnemer gedeeld.	Nvl #3
283	5. VS2	par 3.2.10 lid 4	pag 48	Wat verstaat OG onder tijdig?	Tijdig betekent rekening houden met de minimale doorlooptijden van de nutsbedrijven en dat de oplevering van het Werk niet in gevaar komt.	Nvl #4
284	5. VS2	par 3.2.10 lid 5	pag 48	Wat verstaat OG onder voldoende inspanning?	Voldoende inspanning houdt in dat ON, naar redelijkheid en billijkheid, alles binnen zijn mogelijkheden heeft gedaan.	Nvl #4
285	5. VS2	par 3.3.0 lid 1	pag 50	In de Algemene inlichtingen gaf u aan dat er een stelpost wordt toegevoegd aan het contract, graag verduidelijken welke werkzaamheden hierop verrekend dienen te worden en daarbij ook verduidelijken waar de verantwoordelijkheid/ inspanning ligt voor zowel OG als ON.	Er komt een stelpost voor het ter beschikking te stellen van materieel t.b.v. de archeologische onderzoekswerkzaamheden.	Nvl #4
286	5. VS2			De hoofdstuknummers zijn niet zichtbaar in VS2; graag deze toevoegen.	Het ontbreken van de hoofdstuknummering is ons niet duidelijk. Indien de vraag betrekking heeft op de tussen-nummering van bijvoorbeeld 3.0 of 3.1 dan betreft dit paragrafen zonder tekst c.q naam en ontbreekt daarmee geen tekst. Dit is het gevolg van het format van het contractenbuffer.	Nvl #3
287	8. Algemeen	tek N239-857744-41-11-07		Op de tekening van rotonde Langerreis en Zuiderzeestraat wordt de overrijdbare kantstrook breed 2,50 m aangegeven als een "basalton" bestrating. Moeten deze overrijdbare kantstroken niet uit prefab rotondeblokken bestaan conform verhardingsdetail 4-1 ERBI Wegen versie 2019 v2.0 ?	In de verklaring staat "Overrijdbare kantstrook". Uitvoering dient plaats te vinden conform de ERBI.	Nvl #3
288	5. VS2	par 3.1.0 lid 8	pag 37 ;	Deze eis stelt dat enkel gebruik mag worden gemaakt van onherroepelijke vergunningen. Kan hiervan, voor eigen rekening en risico van ON en conform regelgeving, van worden afgeweken?	Nee.	Nvl #5
289	8. Algemeen			De voorgeschreven werkzaamheden raken het provinciaal monument de Westfriese Omringdijk. Kan aanbesteder bevestigen dat zij alle eisen hieromtrent van provincie en andere belanghebbende heeft vertaald in contractuele eisen?	Nee, dit kan opdrachtgever niet bevestigen aangezien nog niet alle vergunningen zijn aangevraagd die betrekking hebben op de werkzaamheden aan de Westfriese Omringdijk. Wel is door opdrachtgever bij het ontwerp rekening gehouden met de status van de dijk. Dit is ook verwoord in de vigerende bestemmingsplannen die van toepassing zijn op het project N239.	Nvl #3
290	4. VS1	Eis SWKD01		Met welke waterdiepte (uitgaande van waterpeil van NAP -0,62 m) direct vóór de stalen damwand (aan waterzijde) dient rekening te worden gehouden in de ontwerpberekeningen?	U kunt hier 1 meter waterdiepte voor aanhouden.	Nvl #3



Uniek Vraagnummer	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nvl #
291	4. VS1	Eis SW02		In hoeverre is bij de keuze van een paalmatras rekening gehouden met de autonome bodemdaling? Deze kan nog wel eens uitschieters hebben van 5 à 10 mm/jaar.	Er dient rekening te worden gehouden met ongelijkmatige en verschildettingsen i.v.m. het paalmatras en de aanliggende verhardingsconstructies (eis maximale verschildetting 5 cm in 30 jaar/zettingsvrij systeem). Dit i.v.m. de veiligheid door met name hoogteverschillen en kans op schade (scheurvorming). Hiertoe dient een overgangsconstructie gerealiseerd te worden tussen het paalmatras en de aansluitende verhardingsconstructies. Bij de dimensionering van deze overgangsconstructie dient rekening te worden houden met de autonome bodemdaling. Aandachtspunt blijven de gestelde eisen aan de drooglegging, deze blijven van toepassing.	Nvl #3
292	6. Annexen	Annex X, lid a		Wij wijzen u erop dat leveranciers niet behoren tot de verzekerde partijen op een CAR-polis. Verzekerde partijen zijn: opdrachtgever, architect, constructeur etc. alsmede aannemer(s) en onderaannemers.	OG gaat ervan uit dat u zich verzekerd conform Annex X.	Nvl #4
293	6. Annexen	Annex X, lid b		Wij wijzen u erop dat verzekeraars de schade regelen met de schade lijdende partij(en) en uitkeren aan deze partij(en)	Nee, hier gaat Aanbesteder niet mee akkoord. Dit is de standaard lijn die PNH hanteert.	Nvl #4
294	6. Annexen	Annex X, lid f2		Aansprakelijkheid is verzekerd middels een separate aansprakelijkheidsverzekering, geheel los van de CAR-verzekering. Wij onderzoeken u hiermee akkoord te gaan.	OG gaat ervan uit dat u zich verzekerd conform Annex X.	Nvl #4
295	5. VS2	VS2_4.3.4_0001		Kunt u aangeven welke onderdelen er vallen onder vast onderhoud? Zoals aangegeven in document VTZD2140	Alle objecten en onderdelen die binnen de projectgrens vallen.	Nvl #4
296	4. VS1	VS1 SWQ04.03		Proces in - en uitname areaal? Kunt u aangeven over welk trace en bij welke maatregelen de hectometreiring en hectometerborden vervangen dienen te zijn?	Ter plaatse van de rotondes en de fietsoversteek. U mag de bestaande hectometreiringborden hergebruiken.	Nvl #3
297	8. Algemeen	Inlichtingen bijeenkomst		Tijdens de algemene inlichtingen heeft OG aangegeven dat de gronden bij het trafohuis Ronde Zuiderzeestraat nog niet verkregen zijn. Graag een uitgangspunt voor de aannemer meegeven waarmee rekening dient te worden gehouden. Wanneer voor de tijdelijke situatie wordt gekozen, dan graag situatietekeningen hiervan meegeven en of bijvoorbeeld de K&L werkzaamheden CAT1 en CAT2 dan worden uitgevoerd.	Uitgangspunt voor de inschrijving is dat deze gronden zijn verkregen. Qua K&L CAT 1 en CAT 2 heeft het wel of niet verkrijgen van de grond geen invloed op de verleggingen en tracés.	Nvl #3
298	4. VS1	VS1 eis SWL08		In eis SWL08 geeft u aan dat de cortenstaal elementen niet dienen uit te logen. Cortenstaal blijft naar ons idee altijd uitlogen, maar dat wordt in de loop der jaren steeds minder. Is het de bedoeling dat we het materiaal paar jaar buiten laten liggen tot het zo goed als volledig is uitgelopen?	Eistekst SWL08 wordt gewijzigd in: De cortenstaal elementen dienen geen verontreinigde stoffen uit te logen.	Nvl #3
299	4. VS1	VS1 eis SWL09		Antigrafitti conservering is vrij ongebruikelijk en wellicht onmogelijk op cortenstaal. Graffiti kan vrij makkelijk van de objecten worden verwijderd. Vorostel is eis SWL 09 te laten vervallen.	Eis SWL09 komt te vervallen.	Nvl #3
300	4. VS1	VS1 Inrichtingselementen		Mogen de cortenstalen objecten in segmenten worden uitgevoerd? Of moeten alle naden volledig worden afgelast?	Alle naden dienen te worden afgelast.	Nvl #4
301	4. VS1	VS1 SWL07		Mogen de letters volledig uitgesneden worden? En zit daar dan een witte plaat achter? Of dienen ze een paar mm in het materiaal gefreesd te zijn.	De letters dienen volledig te worden uitgesneden, met daarachter een witte achtergrond.	Nvl #3
302	7. Bijlagen	VTZD 1030 Landschappelijke inpassing rotondes Provinciale Weg N239		Heeft het Cortenstalen object Groetpolder over de hele 40 meter een breedte van 1 meter? En wat is de breedte van de grasstrook in het midden van het object (over de hele lengte)?	De straal dient 0,5 meter te zijn. De breedte van de grasstrook is 1.00 meter minus 2x de wanddikte van 5 cm omgebogen plaatwerk. De zitbank dient gerealiseerd te worden zoals aangegeven op bijgevoegd beeld. De hoogte aan de rugzijde /rotondezijde is 1.00 meter, de hoogte aan de zitrandzijde-polderzijde is 45 cm." Zie VTZD 1030 landschappelijke inpassing	Nvl #3
303	7. Bijlagen	VTZD 1030 Landschappelijke inpassing rotondes Provinciale Weg N239		Welke breedte kunnen wij aanhouden voor het Cortenstalen object Oosterpolder en Weelpolder?	De hoogte is 0,80 cm. De bovenbreedte is 40 cm, te realiseren door het buigen van het cortenstaal.	Nvl #3
304	7. Bijlagen	VTZD 1030 Landschappelijke inpassing rotondes Provinciale Weg N239		Mogen wij Cortenstalen objecten: Groetpolder, Weelpolder, Oostpolder en Middencirkel rotonde zo ontwerpen dat de bovenplaat aan weerszijden 5mm oversteekt zodat we deze doormiddel van kettinglassen kunnen lassen?	Het cortenstaal dient gebogen te worden onder een hoek van 90 graden. Het toepassen van een met kettinglassen gelaste bovenplaat met oversteek is niet toegestaan.	Nvl #3

Uniek Vraagnr.	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/ paragraaf/ artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nvl #
305	7. Bijlagen	VTZD 1030 - Landschappelijke inpassing rotondes Provinciale Weg N239		Welke breedte kunnen wij aanhouden voor het Cortenstalen object in de middencirkel van de rotonde?	De bovenbreedte dient 10 cm gebogen plaat te betreffen, de hoogte variërend van 0 naar 1.00 meter. De bovenbreedte dient gerealiseerd te worden door de cortenstalenplaat te buigen onder een hoek van 90 graden. Het toepassen van kettinglassen is niet toegestaan.	Nvl #3
306	7. Bijlagen	INF 2040		Het programma van eisen heeft enkel betrekking op de rotonde N239a ter hoogte van de kruising N239-Zuiderzeestraat (deelgebied 3 uit het bureauonderzoek). Dient ON ook rekening te houden met archeologisch onderzoek bij deelgebied 1 (rotonde Langereis) en deelgebied 2 (fietsbrug N239) uit het bureauonderzoek? Zo ja, aan welke eisen dient dit archeologisch onderzoek dan te voldoen?	Er dient alleen rekening te worden gehouden met archeologisch onderzoek nabij de rotonde Zuiderzeestraat.	Nvl #3
307	7. Bijlagen	INF 2040		Het programma van eisen spreekt op pagina 6 over een voorstel waarin Archeologie West-Friesland het proefsleuvenonderzoek uitvoert en tevens de archeologische begeleiding van K&L-sleuven. Wordt dit voorstel opgevolgd en vallen deze onderzoeken nu buiten de verantwoordelijkheid van ON? Indien deze wél onder verantwoordelijkheid van ON vallen, staat het ON dan vrij om zelf een archeologische aannemer te kiezen voor de uitvoering van deze archeologische onderzoeken?	Onderzoeken vallen buiten de verantwoordelijkheid van ON. Wel dienen de onderzoekswerkzaamheden te worden geïntegreerd in de planning en dienen er verkeersmaatregelen door ON te worden genomen zodat er veilig kan worden gewerkt / onderzocht. En dient er materieel beschikbaar te worden gesteld.	Nvl #3
308	7. Bijlagen	INF 2040		Het programma van eisen meldt (zie paragraaf 6.2 op pagina 19 en bijlage 7 op pagina 35) dat Dijkcoupures haaks op de historische dijk moeten worden gegraven. Het meldt daar tevens dat bepaalde zones van deze dijkcoupures bewust buiten de grenzen van het plangebied zijn gepland. Aangezien deze zones niet worden bedreigd door de realisatie van de geplande werkzaamheden en buiten het beheergebied van ON vallen, is de vraag of archeologisch onderzoek wel noodzakelijk is en, zo ja, wie daar de verantwoordelijkheid voor draagt: zowel voor de uitvoering als voor de daartoe benodigde maatregelen.	De provincie NH dient medewerking te verlenen aan archeologisch onderzoek. Genoemde locatie wordt aangemerkt als relevant. Het archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd door derden. ON dient medewerking aan dit onderzoek te verlenen door rekening te houden in de planning met de verkeersmaatregelen. Tevens dient er materieel beschikbaar te worden gesteld, waarvoor een steilpost is opgenomen.	Nvl #4
309	4. VS1	SWW 010		Kunt u de lengte en breedte van de grasbetontegels tpv het fietspad Winkelerweg 2 aangeven? Of dit op de tekening verwerken?	2x over een lengte van 5,0 m met een breedte 0,60 m.	Nvl #3
310	VTZD 1000 Tekening N239-857744-41-11-09	Contract		Op tekening N239-857744-41-11-09, nabij km 16.6 staat aangegeven dat exacte vormgeving nieuw talud dient te worden bepaald in uitvoeringsontwerp op basis van geotechnisch advies. In verband met de beperkte ruimte en het hoogteverschil is een uitwerking door middel van een talud niet haalbaar. Kunt u aangeven dat hier toch een talud gewenst is of dat dit dient te worden vormgegeven door middel van damwand?	ON dient dit nader te ontwerpen. Als talud niet haalbaar is dan is het aan ON om hier met oplossing voor te vinden.	Nvl #3
311	Annex XII Par. 40 lid 3	Contract		Kunt u bevestigen dat het herhaaldelijk gebruik door OG van Ontwerpdocumenten van ON voor rekening en risico van OG is?	Indien de Ontwerpdocumenten door OG herhaaldelijk worden gebruikt, is ON niet aansprakelijk.	Nvl #5
312	Annex XII	Inhoud		"Voor Werkzaamheden die binnen het concern waar de Opdrachtnemer deel van uitmaakt worden uitgevoerd, kan slechts één maal indirecte kosten worden berekend. Deze bepaling is in onze optiek niet proportioneel. Als de prijs van een zelfstandig hulppersoon buiten het concern en de prijs van een zelfstandig hulppersoon binnen het concern gelijk zijn dan is het op basis van deze bepaling gunstiger om het werk uit te besteden aan een ZHP buiten het concern. Het kan zelfs zo zijn dat OG duurder uit is omdat het prijstechnisch gunstiger is om het werk uit te besteden aan een ZHP buiten het concern. Is OG zich ervan bewust dat de kosten van het Werk hoger kunnen worden als gevolg van deze bepaling?"	Als er sprake is van Zelfstandige hulppersonen zal het redelijke percentage indirecte kosten per wijziging overeen worden gekomen.	Nvl #3
313	Annex XII	Inhoud		Over werkzaamheden waar volgens OG zeer beperkt sprake is van werkzaamheden van ON mag 5% worden berekend. Opdrachtgever gaat voorbij aan het feit dat in de aannemerij AK wordt berekend over de gemaakte kosten. Dit AK percentage bedraagt 10%. Met het door u vastgestelde percentage van 5% betekent dit dat 5% verlies wordt geleden op deze werkzaamheden. In onze optiek is dit niet proportioneel. Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen of het percentage vergoeding aan te passen naar 10%.	Genoemde percentages komen voort uit het beleid van de provincie Noord-Holland. De percentages worden niet aangepast.	Nvl #3
314	Annex XII	Inhoud		Het percentage AK is vastgesteld op 6%. Dit is absoluut geen marktconform percentage. Wij verzoeken OG dit percentage te wijzigen in het marktconforme percentage voor AK van 10%.	Genoemde percentages komen voort uit het beleid van de provincie Noord-Holland. De percentages worden niet aangepast.	Nvl #3
315	Aanbestedin gsleidraad Par. 7.5	Inhoud		Kunt u bevestigen dat het het hier gaat om klaarblijkelijke (vermeende) tegenstrijdigheden, onjuistheden, onrechtmatigheden of onregelmatigheden?	De opdrachtnemer heeft de verplichting om de Opdrachtgever schriftelijk te waarschuwen als de ter beschikking gestelde documenten zodanige fouten bevatten of gebreken vertonen, dat zij in strijd met de eisen van de redelijkheid en billijkheid zou handelen als zij zonder waarschuwing bij het verrichten van de werkzaamheden daarop zou voortbouwen.	Nvl #3
316	Aanbestedin gsleidraad par. 2.9	Inhoud		Inschrijver dient in het UEA te verklaren adequaat verzekerd te zijn conform bovenstaande eis. De UEA voorziet hier echter niet in om het aan te geven	De zin "Inschrijver dient in het UEA te verklaren adequaat verzekerd te zijn conform bovenstaande eis." in paragraaf 3.6.3 van de Aanbestedingsleidraad wordt gewijzigd in: Met het doen van een inschrijving geeft ON aan adequaat verzekerd te zijn.	Nvl #4
317	aanbestedin gsleidraad par. 2.4.6	Inhoud		Kunt u bevestigen dat het hier gaat om klaarblijkelijke onjuistheden, tegenstrijdigheden en onvolledigheden van de aanbestedingsdocumenten?	Wij kunnen dit niet bevestigen. Dit is een standaard bepaling van de provincie Noord-Holland die niet wordt aangepast.	Nvl #3



Uniek Vraagnummer	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nvl #
318	zetting	Inhoud		Conform de ERBI paragraaf 9.3.2 bedraagt de absolute reszettingseis ter plaatse van verhardingen 0,10 m in een periode van 30 jaar. Ter plaatse van de rotonde Zuiderzeestraat is sprake van een autonome bodemdaling van gemiddeld 5 mm per jaar, dat wil zeggen 0,10 a 0,15 m in een periode van 30 jaar. Hoe dienen wij hier in het ontwerp mee om te gaan?	Er dient rekening te worden gehouden met ongelijkmatige en verschildettingen tussen de nieuwe verhardingslocaties en de bestaande verhardingsconstructies (eis maximale verschildetting 5 cm in 30 jaar). Dit i.v.m. de veiligheid en kans op schade (scheurvorming). Hiertoe dient een overgangsconstructie gerealiseerd te worden voor de aansluiting nieuwe - bestaande verhardingslocaties. Aandachtspunt blijven de gestelde eisen aan de drooglegging, deze blijven van toepassing.	Nvl #3
319	vergunningen	Juridisch		6. Het projectgebied vindt plaats onder de bepalingen van de Omgevingsverordening Noord-Holland, zoals vastgesteld op 22-10-2020. In ieder geval van toepassing zijn: -Afdeling 4.6 Cultureel erfgoed; -Afdeling 4.10 Provinciale wegen. ON dient (in ieder geval) een Omgevingsvergunning bij de provincie aan te vragen, op grond van artikel 4.58 (verbod op activiteiten in een provinciaal monument). Mogelijk is ook sprake van een Omgevingsvergunningplicht op grond van artikel 4.81 (verbod op wijzigingen aan een provinciale weg). Artikel 4.78 (Toepassingsbereik) geeft aan werkzaamheden door of namens G.S, leiden naar een vrijstelling (de provincie verleent geen vergunningen voor zgn. eigen werken). Kan OG aangeven of Artikel 4.78 van toepassing is, in dit project?	Bij doorgaande wegen (met name dus buiten de drie kruispunten) hoeft hier geen rekening mee gehouden te worden, zolang er wordt voldaan aan de droogleggingseis.	Nvl #4
320	vergunningen	Contract		5. Wnb-vergunning OD296965 d.d. 30-06-2020. Hoe kan de OG van de gegadigde verwachten dat zij op adequate wijze correct uitvoering geeft aan de te sluiten overeenkomst, als ON niet beschikt over alle voor de natuurwetgeving dus juridische bindende documenten (zoals de aanvraagdocumenten)?	Voor het uitvoeren van reconstructiewerkzaamheden door of namens de provincie aan een provinciale weg is geen vergunning vereist i.h.k.v. de Omgevingsverordening. De provincie is hiervoor uitgezonderd.	Nvl #3
321	vergunningen	Contract		4. Wnb-vergunning OD296965 d.d. 30-06-2020. (Vraag 151, in Nota #1, d.d. 05-02-2021). Aan de provincie is gevraagd om de onderliggende aanvraag van 14 november 2019, alsmede de inhoudelijke aanvulling d.d. 19 mei 2020, aan alle gegadigden ter beschikking te stellen. Provincie geeft in NVI # 1 (05-02-2021) als antwoord dat de gevraagde documenten niet beschikbaar worden gesteld? Graag ontvangt ON een nadere motivatie van dit antwoord.	Voor wat betreft het cultureel erfgoed heeft er vooraf afstemming plaatsgevonden met het bevoegd gezag (PNH). Dit heeft geresulteerd in het architectonisch ontwerp van de fietsbrug. Het door ON nader uit te werken ontwerp dient te worden geverifieerd bij deze afdeling.	Nvl #3
322	vergunningen	Inhoud		2. Discrepantie Waterwetvergunning 9-11-2020 van HNK en Omgevingsvergunning (23-11-2020, Z-276876) van de gemeente Hollands Kroon. In de Waterwetvergunning is (expliciet en specifiek) sprake van het dempen van ca. 286 m2 waterloop en het graven van ca. 540 m2 waterloop. In de tekening (referentieontwerp 30-03-2020) is expliciet en specifiek sprake van: -het dempen van 381 m2 en het graven van 636 m2. Hoe dient ON om te gaan met deze tegenstrijdige voorschriften?	Het aantal m2 in de verstrekte Watervergunning is maatgevend. De werkzaamheden m.b.t het dempen en graven van de waterloop rotonde Langereis worden door derden uitgevoerd in het kader van de grondaankoop.	Nvl #4
323	vergunningen	Inhoud		1. Waterwetvergunning 9-11-2020 van HNK. ON dient zoals gebruikelijk de vergunning uit te voeren conform de bij de vergunning behorende bijlagen. Op de laatste pagina van de vergunning staat onder 9 Procedure gegevens dat: -er op 30 september en 6 oktober 2020 formele aanvullingen (5 stuks) zijn ingediend, met de bijbehorende registratienummers. ON verzoekt OG om deze formele aanvullingen, te verstrekken opdat ON de vergunning adequaat kan uitvoeren.	Na gunning ontvangt ON daarvoor alle benodigde documenten.	Nvl #3
324	Annex 1: Ontheffing aardkundige waarden	Juridisch		Is OG voor dit werk nagegaan of het aardkundig monument wordt aange tast? Zo niet, hoeveel tijd moet ON aanhouden voor de vergunningverlening aangezien deze is overgeheveld naar de gemeentes?	Uitgangspunt is dat het aardkundig monument niet wordt aangetast.	Nvl #3
325	Inschrijfstaat bijlage 6.2	Contract		In Annex VIII worden 2 Stelposten voorgeschreven. Waar moeten deze geplaatst worden in de door u voorgeschreven inschrijvingsstaat (bijlage 6.2) ?	Deze twee stelposten worden toegevoegd aan de definitieve inschrijfstaat.	Nvl #5
326	Vraagspecificatie 1 - eis SWKB 01	Inhoud		In eis SWKB 01, restlevensduur kunstwerk wordt bij criterium aangegeven: gedurende en na realisatiefase dient geïnspecteerd te worden dat aan de eis wordt voldaan. Hoe moeten wij met deze eis omgaan als wij na realisatiefase moeten inspecteren als dit "onder het asfalt zit" ?	De tekst behorende bij het verificatiecriterium van eis SWKB01 wordt aangepast in: Na realisatie dient gecontroleerd te worden of het voorlopige-, definitieve ontwerp en het daaruit vloeiende uitvoeringsontwerp uitgevoerd zijn conform tekeningen en berekeningen. Deze controle dient opgenomen te zijn in het opleverdossier.	Nvl #3
327	Nota 2: Vraag 213	Inhoud		Impliceert de OG hiermee dat de dijk niet stabiel is (stabiliteitsfactor gebruiksfase dient 1,00 te bedragen)? Indien niet het geval, kan de OG geotechnische gegevens aanleveren (in de kruin en in de teen van het dijklichaam) waarmee we de stabiliteit kunnen berekenen en beheersmaatregelen kunnen vaststellen om de stabiliteit te bewerkstelligen? Kunnen we ervan uitgaan dat de rest van de dijk wel stabiel is?	Nee dijklichaam is niet instabiel. Maar de oplossing mag niet leiden tot instabiliteit. Er zijn geen geotechnisch onderzoeken beschikbaar.	Nvl #3
328				Vraag is als individuele vraag gesteld.	Antwoord wordt alleen aan vraagsteller beschikbaar gesteld.	Nvl #4
329	Annex XVI	Inhoud		Wij hebben een nieuwe KLIC gedaan. Hieruit blijkt dat op verschillende locaties nieuwe leidingen zijn gegraven, onder andere Reggefiber en Fiberflo. Tot welke categorie behoren deze K&L?	Het betreft CAT 2 k&l. Zie tevens antwoord op vraag 233.	Nvl #4

Uniek Vraagnummer	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nvl #
330	Milieukundig bodemonderzoek INF 2030	Inhoud		Er zijn meerdere locaties binnen de werkgrenzen waar geen onderzoek gedaan is. Het gaat dan onder andere om de watergang ten Noordwesten van de Rotonde Langereis en de Noordelijke tak van de Alkmaarseweg. Er is geen vervolgonderzoek bij de stukken aangetroffen. Moeten wij er van uit gaan dat wij deze onderzoeken mee moeten nemen in onze aanbieding?	De watergang ten noord/westen van de rotonde Langereis zal door derden worden vergraven als onderdeel van de grondverwerving. Dit zal voor gunning van het werk zijn uitgevoerd. Betreffende de Alkmaarseweg is er onderzocht tot aan de fietsoversteek. Het is inderdaad aan de inschrijver en o.b.v. zijn te maken DO/UO of dit volstaat of niet en dus of er een noodzaak is tot verder onderzoek.	Nvl #4
331	Berekening en INF 2100	Inhoud		In het in de nota toegezonden rapport van Witteveen en Bos [ INF 2100 KW14GO1 ] rapd Beschouwing kunstwerk 14G01 worden gemeten waardes benoemd. Het onderzoeksrapport met dekkingsmetingen, kernboringen , trek en druk proeven van de beton, metingen is niet aanwezig in het rapport. Kunt u deze toevoegen bij de stukken?	Dit rapport wordt toegevoegd bij deze nota.	Nvl #3
332	Aanbestedingsleidraad - Digitaal ondertekend	Proces		Vanuit overheidsadvies wordt iedereen gestimuleerd om zoveel mogelijk vanuit huis te werken. Hierdoor zal het voor veel gegadigden fysiek lastig zijn om inschrijvingsdocumenten te (laten) voorzien van een natte handtekening. Ik verzoek u dan ook om toe te staan inschrijvingsdocumenten te mogen voorzien van een elektronische handtekening met gekwalificeerd certificaat (beveiligingsniveau IV). Deze zijn volgens het Burgerlijk Wetboek gelijkwaardig aan een handgeschreven handtekening.	Dit is toegestaan. Zie aanbestedingsleidraad paragraaf 2.6.1 (7e alinea).	Nvl #4
333	Verwijzing Bodemonderzoeken	Inhoud		In dit aanvullende onderzoek wordt op blz 5 verwezen naar revisie 03, d.d. 11 juni 2019 van het het milieukundige bodemonderzoek. Het bijgevoegde onderzoek met kenmerk INF 2030 betreft echter revisie 02, d.d. 8 maart 2019. Kunt u dit ophelderen?	Uw opmerking is juist.: het verkeerde rapport was bijgevoegd. Het juiste rapport zal bij deze nota worden bijgevoegd	Nvl #3